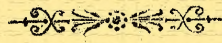


ശക്തൻ തമ്പരാനും കൊടുങ്ങല്ലൂരും



പത്തേഴത്തു രാമൻമേനോൻ,
ബി. ഏ, ബി. എൽ.



(സാഹിത്യപരിഷ്കരണമാസികയിൽനിന്നു പുനർമുദ്രിതം)

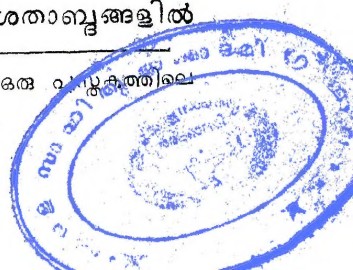
1116

ശക്തൻ തമ്പുരാനും കൊടുങ്ങല്ലൂരും *

(പുത്തേഴത്തു രാമൻമേനോൻ ബി. ഏ., ബി. എൽ.)

കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ പ്രാചീനത, പ്രാമുഖ്യം, പ്രസിദ്ധി മുതലായ തെല്ലാം ഗവേഷകന്മാരുടെ പരിശോധനകളിൽ കടുങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. “കൊടുങ്ങല്ലൂരി”ന്റെ ഉത്ഭവം എങ്ങനെയാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ പോലും അവസാനത്തില്ലാത്തതായിട്ടില്ല. കൊടുംകല്ലൂർ, കൊടുംകാളിയൂർ, കൊടുംകുലയൂർ, കൊടും കോൾ ഉൾ എന്നിങ്ങനെ ആ പദത്തെ ഓരോരുത്തർ ഓരോ വിധം ധ്യാനം ചെയ്യുന്നു. ആധുനികകാലത്തെ കവിശ്രേഷ്ഠന്മാർ അതിനെ “കോടിലിംഗപുരം” എന്ന സംസ്കൃതീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുപ്പരി, മുസ്സറിസ് എന്നു തുടങ്ങിയ ചില പേരുകൾ ആദികാലത്തെ രാജസഞ്ചാരികളും കച്ചവടക്കാരും കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്നാണെന്ന് ഒരുവിധം തീർച്ചപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കേരളചരിത്രത്തിൽ പ്രചുരപ്രചാരമുള്ള “മകോതയപുരം—പട്ടണം” കൊടുങ്ങല്ലൂരാണെന്നും തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചേരന്റെ തലസ്ഥാനമോ, കേരളന്റെ രാജധാനിയോ എന്നെങ്കിലുമായിരുന്നിരിക്കാവുന്ന “തിരുവഞ്ചിക്കുളം” കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ ചേർന്നു താഴ്ന്നു ആർക്കും പറയുവാനും തരമില്ല. പണ്ടെന്തൊക്കെ ആയിരുന്നാലും, ഉണ്ടായിരുന്നാലും “പണ്ടെന്തെയും പറഞ്ഞു പടിക്കൽ ഇരിക്കേണ്ട” യോഗം കൊടുങ്ങല്ലൂരിന് കൈവന്നതായിക്കാണുന്നു. പോതുഗിസ്സുകാരുടെ കാലം മുതൽ—ഡച്ചുകാരുടെ കാലത്തു വിശേഷിച്ചും—ഇംഗ്ലീഷാധിപത്യം സംസ്ഥാപിതമാകുന്നതു വരെയും, കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജ്യം സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നല്ല, സ്വൈരവും സമാധാനവുമെന്ന അധികമായിട്ടൊന്നും അനുഭവിച്ചിട്ടില്ല. ചോറവാദിപിന്റെ തേക്കെത്തലയായിരുന്നതുകൊണ്ടും, ചേന്നമംഗലം, പരൂർ, ആലങ്ങാട് എന്നീ നാടുകളുടെ ഇടയ്ക്കു കിടന്നിരുന്നതുകൊണ്ടും, ‘വല്ലിൻ’ തുരുത്തിന്റെ അടുത്ത വടക്കെക്കരയായിരുന്നതുകൊണ്ടും, ക്രിസ്താബ്ദം 16-ാം 17-ാം 18-ാം ശതാബ്ദങ്ങളിൽ

* ശക്തൻ തമ്പുരാണെപ്പാരി എഴുതിവരുന്ന വിസ്തൃതമായ ഒരു ചരിത്രത്തിലെ കരളുയരം.



കൊടുങ്ങല്ലൂർശിമ ആരുടേയും, ഓരോരുത്തരുടേയും, പലരുടേയും, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് അവനവന്റെയും ആയിട്ടുള്ളനെ കഴിഞ്ഞുകൂടി എന്നുതന്നെ പറയാം. ഇപ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഒരു താലൂക്കുമാത്രമാണ്. എങ്കിലും, “കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബഡ്ജറ്റ്” ഒരു വേറെയാണുതാനും. കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവിന് ആ രാജ്യത്തു യഥാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരു സ്വതന്ത്രാധികാരവും ഭരണാവകാശവും ഇല്ല. കൊടുങ്ങല്ലൂർ, കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിൽ ചേന്ന് ഒരു രാജ്യമാത്രമാകുന്നു. ശക്തൻതമ്പുരാന്റെ കാലത്തു, “കൊടുങ്ങല്ലൂർകാച്ചം” ഏറക്കുറ “കുടിപ്പാൽ പൊട്ടാത്ത” ഒരു വാദവിഷയമായിരുന്നു.

കൊടുങ്ങല്ലൂർസ്വദേശിയും പഴമക്കാരനും പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനുമായ ശ്രീ കൃഷ്ണശ്ശെട്ടു പരമേശ്വരമേനോൻ അവർകൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജവംശത്തെക്കുറിച്ച് എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്: -

“അമ്പലപ്പുഴ, ഇടപ്പിള്ളി, ചാറ്റൂർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഈ നാലു രാജാക്കന്മാരും ബ്രാഹ്മണർ—നമ്പൂതിരിമാർ—ആയിരുന്നു. അവർ പെരുമാളുടെ രാജധാനിയിൽ ‘തേവാരികൾ’ ആയിട്ട് അനേകം തലമുറയായി രാജസേവ നടത്തിട്ടുള്ള ആശുപുത്രന്മാരായിരുന്നു. പെരുമാൾ കേരള രാജാക്കന്മാർക്ക് അവരവരുടെ രാജ്യത്തെ ആധിപത്യം സ്വതന്ത്രമായി ഭാനം ചെയ്തപ്പോൾ, മേല്പറഞ്ഞ ബ്രാഹ്മണാശുപുത്രന്മാർക്കും ഓരോ രാജ്യത്തെ ഭാനം ചെയ്തു. അതിൽ അയിരാണിക്കുളംഗ്രാമത്തിൽപ്പെട്ട പടിഞ്ഞാററി(നി)യ്ക്കേടത്തു ഭട്ടതിരിക്കാണ് കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജ്യം കിട്ടിയത്. ആ ഭട്ടതിരിയുടെ വംശം വളരെ കാലത്തിന്നുശേഷം, സന്തതിവിഷ്ണുഭട്ടാൽ നാമാവശേഷമായി. ഒടുവിലത്തെ ഭട്ടതിരി ‘ഐരൂർചാൽ(ൽ)ക്കുര’ എന്ന ക്ഷത്രിയരാജകുടുംബത്തിലെ ഒരു സ്ത്രീയുടെ ഭർത്താവായിരുന്നു. ആ സ്ത്രീയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു സന്താനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ തന്റെ പിന്തുടർച്ചാവകാശം ആ സന്തതിപരമ്പരയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും സിദ്ധിച്ചു. ആ ഐരൂർചാൽക്കുരസ്വരൂപം കാലാന്തരത്തിൽ പല വംശമായി തിരിഞ്ഞു. ആ ശാഖക്കാരിൽ ചിലർ ഇന്നു വെള്ളാങ്ങല്ലൂരും (ഐരൂർമാളികക്കോവിലകം) പാലപ്പെട്ടിയിലും (ചാക്കരകോവിലകം, പാലപ്പെട്ടികോവിലകം) ഇന്നും വസിക്കുന്നുണ്ട്. സാക്ഷാൽ “പൂഞ്ഞാർ”സ്വരൂപവും ഈ വംശത്തിൽനിന്നുണ്ടായതാണ്. ഐരൂർചാൽക്കുര എന്ന മൂലകുടുംബംവകയായ ചില ഭൂസ്വത്തുക്കൾ ഇന്നും ഏനാമാക്കൽകെട്ടിന്നു വടക്കുകിഴക്കായി ‘മതിൽക്കുര’ എന്നും ‘ഉരുകുര’

എന്നും പറയപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ 'കൊടുങ്ങല്ലൂർ എസ്റ്റേറ്റ് വക' ഭേദവശികളായിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെ ബ്രിട്ടീഷുമലബാറിലാണ്. എല്ലാ ശാഖക്കാരും അത് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്.

“കൊടുങ്ങല്ലൂർതമ്പുരാക്കന്മാർ മുപ്പുകിട്ടിയാൽ ഇന്നും സ്ഥാനം രോഹണം ചെയ്യുന്നതും ചെയ്യേണ്ടതും പണ്ടത്തെ പെരുമാൾരാജധാനി കൂടുതലുള്ള—ഇന്നും കണ്ടാൽ വിസ്തൃതംതോന്നുന്ന ശില്പവൈവിധ്യവും വിസ്താരമെന്നത്കൂടിയുള്ള—‘തൃക്കലശേഖരപുരം’ എന്ന വിഷ്ണുക്ഷേത്രത്തിലാണ്. അവിടെ ‘വെട്ടഴിത്തിൽ’ പല ശിലാരേഖകളുമുണ്ട്.

“കൊടുങ്ങല്ലൂർതമ്പുരാക്കന്മാർ എഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള പഴയ തിരുവെഴുത്തുകളിൽ ‘തെക്കുകോവിൽ നാരായണവർമ്മ തിരുക്കോവില തി(ധി)കാരികൾ’ എന്ന സ്ഥാനപ്പേര് എഴുതിവന്നിരുന്നു. ആവക ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഇന്നും ഈ ദിക്കിൽ ചിലരുടെ കൈവശത്തിലില്ലെന്നില്ല. ‘നാരായണ’ ശബ്ദം ബ്രാഹ്മണനാമമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

“പെരുമാളുടെ അംഗരക്ഷകരായിരുന്ന ‘ഒന്നുകറെ ആയിരം’ എന്ന നായർസൈന്യമാണ് ‘ലോകർ’ എന്ന പേരിൽ ഇന്നും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ത്രീകരംബക്കാവിൽ ‘കൂട്ടം’ ഇരിക്കുകയും, കൊടുങ്ങല്ലൂർതമ്പുരാനെ ‘നയന്മാർ’ എന്ന സ്ഥാനത്തു വാഴിച്ച് അവടെ പരദേവതയായ ഭഗവതിയുടെ ക്ഷേത്രരക്ഷകനായി മാസംതോറും ഒന്നാംതിയ്യതിയും, താലപ്പാലി, ഭരണി, മുതലായ ആണ്ടുവിശേഷങ്ങളിലും അകമ്പടി സേവിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നത്.

“കൊടുങ്ങല്ലൂർതമ്പുരാനും ‘ഒന്നുകറെ ആയിരം’ യോഗക്കാരും ആയിട്ടുള്ള അന്യോന്യ സംബന്ധത്തേയും മറ്റും കുറിച്ച് ഇനിയും പല സംഗതികളും വിസ്തരിക്കുവാനുണ്ട്.”

[കൊടുങ്ങല്ലൂർ, ‘ചേറുവാദിപിത്’ ഉൾപ്പെട്ടതാകകൊണ്ട്, “ശക്തൻതമ്പുരാനും ചേറുവാമണപ്പറവും” എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല സംഗതികളും കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്നും ബാധകമായിട്ടുള്ളവയാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ‘ഗൊല്ലനീസ്സി’ന്റെ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജവംശത്തിന് സാമൂതിരിയുടെ സ്വരൂപത്തിലെ പിതൃസ്ഥാനം ഉണ്ടെന്നും, ഐതുർരാജകുടുംബം കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ ഒരു പാശ്ചാത്യവശിയാണെന്നും എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ഇവിടെ സ്മരണീയവുമാകുന്നു. എന്നുമതല്ല, എന്നു തീർത്തുപറഞ്ഞുകൂടെങ്കിലും,

‘ചേറുവാ’യിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഉൾപ്പെടുമോ എന്ന സംശയിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുകാരും ശക്തൻതമ്പുരാനും തമ്മിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വലിയ തർക്കങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. ശ്രീരംഗപട്ടണത്തെ സന്ധിപ്രകാരം “ചേറുവാ” റിപ്പബ്ലിക്-നാൽ ഇംഗ്ലീഷുകാർക്കു കീഴിലാക്കിയതോടൊപ്പം കൊടുങ്ങല്ലൂരും കീഴിലാക്കി എന്ന് അവരും, അതില്ലാ, “കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമ” വേറെതന്നെയാണെന്നും അതു തന്നെക്കുറിച്ചു ചർച്ചയുണ്ടായിരുന്നതാണെന്നും ഇംഗ്ലീഷുകാർ അവകാശപ്പെട്ടതേ അല്ലെന്നും ശക്തൻതമ്പുരാനും, ബലമായി വാദിച്ചു. കൊ: വ: 965-ൽ (1790-ൽ) ശക്തൻതമ്പുരാനും ഇംഗ്ലീഷുകാരും തമ്മിൽ ഇടപ്രഥമമായുണ്ടായ കരാറിൽ—മിസ്റ്റർ പെരണിയുടെ കരാറിൽ—കൊച്ചിക്ക് ഇംഗ്ലീഷുകാർ മടക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട രാജ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ, “ചേറുവാമണപ്പുറം, പതിനെട്ടരയാളം, കാര, തൃപ്പൂർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർനാട്, തിരുവഞ്ചിക്കുളം, എടത്തുരുത്തി” എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചുതിരിച്ചതന്നെ ചേർത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ‘ചേറുവാരാജ്യം’ കമ്പനിക്കാർ സ്വാധീനപ്പെടുത്തിയ ഉടൻതന്നെ, 1790 നവമ്പർ 26-ാംനാൾ, ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു പാട്ടത്തിനായി കൊച്ചിരാജാവിനെ ഏല്പിച്ചു രേഖയും വാങ്ങി. ആ രേഖയിൽ “...വെങ്കമാനപ്പെട്ട കമ്പനിയായവർക്കു ചേത്തുവാദിപൈ ജയിത്തു സ്വാധീനമായി പിടിച്ചു കൊണ്ടാർക്കും. കമ്പനിക്കാരിയ പ്രമാണമായിരിക്കുന്നതെന്നെ അതെ കൊച്ചിരാജാവുമ്മരാജാ അവർക്കു ഒരു സംവത്സരത്തു നല്ലതുനായിരും രൂപയെക്കു കത്തുകെ കൊടുക്കുപടിയാതെ നമുക്കു കല്പിച്ചുവന്നിതു. അതാൽ ചേത്തുവാദിപൈ ഒരു സംവത്സരത്തിങ്കലാണിരുന്നതാകയാൽ കൊടുക്കിറേൻ” എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

സന്ധിക്കുരാറിൽ വാക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ കാണപ്പെട്ടത് കൂടുതൽ വൈചാത്ര്യത്തെ ഉണ്ടാക്കി. ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിട്ടുള്ള കരാറിൽ “കൊടുങ്ങല്ലൂർ വില്ലേജ്” എന്നും, മലയാളത്തിൽ എ

ഴുതി സാസ്ത്ര് ഒപ്പിട്ട രാജാവിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ “കൊടുങ്ങല്ലൂർ ശീമ” എന്നുമാണ് എഴുതിയിരുന്നത്. ഈ “കൊടുങ്ങല്ലൂർ ശീമ” എന്ന വാക്കിനെ പിടിച്ചായിരുന്നു ശക്തൻതമ്പുരാൻ പ്രധാനമായി വാദം നടത്തിയത്. “കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവു നമ്മുടെ ജാതിക്കാരനാണ്. ആ രാജ്യത്തുനിന്നുള്ള ആദായം രാജാവുതന്നെയാണ് പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ ചിലവിട്ടിരുന്നത് എങ്കിലും, നമ്മുടെ ചൊല്ലടിക്കു നടക്കുകയും നമ്മുടെ യുദ്ധങ്ങൾക്ക് ആവശ്യപ്രകാരം ആളും അത്ഥവും അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ 949-ൽ ഫൈദരാലിഖാന്റെ ഒരു സൈന്യത്തോടുകൂടി ശ്രീനിവാസറാവു ആക്രമണത്തിന് എത്തുകയും നാം പണം കൊടുത്ത് അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ വീതവും നാം കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു, അന്നുമുതൽക്കു കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമയിലെ പിരിവുകൾ നാം തന്നെ എടുത്തു വരുന്നു. അതിന്നിടയ്ക്കാണ് 952-ൽ ഫൈദരുടെ മറ്റൊരു സേനാനായകനായ സേർദർഖാൻ വീണ്ടും എത്തിച്ചേർന്നത്. അപ്പോൾ നാം അന്നുവരെയുണ്ടായിരുന്ന ബാക്കിയെല്ലാം തീർക്കുകയും, മേലിൽ കൊല്ലത്തോളം മുപ്പതിനായിരം വരാഹൻ വീതം ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഏല്ക്കുകയും ചെയ്തു. ആ മുപ്പതിനായിരം കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ വീതംകൂടി ഉൾപ്പെട്ടതാകുന്നു. ‘കൊച്ചി’ക്കും കൊടുങ്ങല്ലൂരിനുംകൂടി മുപ്പതിനായിരം’ എന്നെഴുതിട്ടുള്ള രശ്മിതകളും നമ്മുടെ പക്കൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ സേർദർഖാൻ അവിടന്ന് ഡച്ചിന്റെ നേരെ എതിർത്തപ്പോൾ, ഡച്ചു നമുക്കും താല്പ്യപ്പെട്ടവരോടുകൊണ്ടും, നവാബും നാമും സഖ്യത്തിലാകയാലും നാം ഒന്നിനും പോകാതെ ഒരുങ്ങി ഇരിക്കുകയും കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവിനെ കടുംബസഹിതം നമ്മുടെ അടുക്കൽ വരുത്തിപ്പാപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അക്കാലത്ത് കൊടുങ്ങല്ലൂരെ മുതലെടുപ്പ് സേർദർഖാൻതന്നെ നടത്തുകയും കോഴിക്കോട് അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പടിക്കു 966വരെ നടന്നു. എന്നാൽ അത്രയും സംഖ്യ അതാതാണ്ടിൽ, നാം കൊടുക്കേണ്ട മുപ്പതിനായിരത്തിൽ നമുക്കു കുറവുകിട്ടിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. അപ്പൊഴുതും നമ്മുടെ സ്വന്തമായ പതിനെട്ടരയാളവും കാര്യം നാംതന്നെ നോക്കിവന്നു.” ഇതായിരുന്നു ശക്തൻതമ്പുരാന്റെ വാദഗതിയുടെ ചുരുക്കം.

969 ചിങ്ങം 22-ാംനു- ശക്തൻതമ്പുരാൻ അന്നത്തെ മലബാർ സുപ്പരൈസർ മിസ്റ്റർ “ഫാർമർ”സാത്തിന്റെ എഴുത്തിന് അയച്ചു മറുപടിക്കത്തുതന്നെ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു. അതിൽനിന്ന്, അനുപമേയമായ അവിടത്തെ ഭാഷയിൽതന്നെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉറച്ച നിലയും തികച്ച നായവം വായിച്ചറിയാവുന്നതാണ്.

“റിപ്പബ്ലിക് കമ്മ്യൂണിക് എഴുതിത്തന്ന ജമാവത്തിയിൽ ‘കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമയ്ക്കു’ ഇതു പണം’ എന്നുകൂടെ എഴുതിയിരിക്കുകൊണ്ട്, അവിടെ നീതിപണം എടുപ്പിക്കേണ്ടതിന്നു താശീൽദാരെ അയച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും, അതിനു നാം തടവുചെയ്തുപോകരുത് എന്നും അല്ലാതെ അദ്ദേഹം പേക്ഷ എഴുതിവന്ന കടദാസ്സിൽ ആകുന്നത്. നമുക്ക് അവകാശപ്പെട്ട രാജ്യങ്ങൾക്ക് അത്ര നാം ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിയുമായി ഉടമ്പടി എഴുതിപ്പിടിച്ച്, മൂന്നു സംവത്സരമായിട്ടു കപ്പപ്പണവുംബോധിപ്പിച്ചു വരുന്നു. നവാബ് ഫൈസാലിഖാൻ ബലത്തോടുകൂടി കോഴിക്കോട്ടുവന്ന് രാജ്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയതിന്റെ ശേഷം, നെടുങ്കോട്ടയ്ക്കു പുറത്തു നമുക്കുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞുവെച്ച കപ്പം ബോധിപ്പിക്കണമെന്ന് ഇങ്ങോട്ടു ചോദിക്കുകൊണ്ടും, ബലത്തോടുകൂടി വന്നിരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞുവെച്ച കപ്പം കൊടുക്കാത്താൽ, രാജ്യം ഒരുക്കിക്കൊള്ളുമല്ലോ എന്നു ഭയപ്പെട്ടും, 952-ാമാണ്ടിൽ ഫൈസാലിഖാൻ കപ്പം കൊടുക്കേണ്ടതിന്നു പറഞ്ഞുവെച്ച് എഴുതിപ്പിടിക്കുമ്പോൾ, കൊടുങ്ങല്ലൂരു നമുക്കു പ്രത്യേകം ഉള്ള ശീമ ആകുകൊണ്ട്, കൂടെകൂടി കപ്പം ബോധിപ്പിക്കണമെന്നും എഴുതിച്ച് കപ്പവും കൊടുത്തുകൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, ലത്തക്കവത്തിക്കുള്ള ചെറുവാരണപ്പറമ്പ് നവാബ് ഒരുക്കി, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോട്ടയ്ക്കുനേരെ പട എടുക്കുകൊണ്ടു മണപ്പറമ്പ് ശീമയ്ക്കും കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോട്ടയ്ക്കും മദ്ധ്യേ കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമ ആകുകൊണ്ടും, ഏറിയ പാളയം കൊടുങ്ങല്ലൂർ ശീമയിൽവന്നു പാത്തുകൊണ്ട്, കോട്ടയ്ക്കുനേരെ യുദ്ധം ചെയ്തുകൊണ്ടും, ആ സമയത്തു നമ്മുടെ ആളുകൾ അവിടെ പോകു ഉണ്ടായതും ഇല്ല. നവാബായിട്ടു പറഞ്ഞുവെച്ചതിൻവണ്ണം കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമയ്ക്കും കൂടി കൂടി നാം കപ്പപ്പണം ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു വരികയും ചെയ്തു. ആ പണം ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്നു, കൊടുങ്ങല്ലൂർ വകകൂടിപ്പറിയ പ്രകാരത്തിന്നു നമുക്കു രശീതികളും എഴുതിത്തന്നിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു രശീതികളുടെ പകർപ്പുകൾ കൊടുത്തയയ്ക്കുന്നു. നവാബും ഡച്ചുകമ്മ്യൂണിയും കൂടി കൊടുങ്ങല്ലൂർ വെച്ചു പട ഉണ്ടായെന്നു നമ്മുടെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ശീമ നശിച്ച് ഏറിയ ചേതങ്ങൾ നശിക്കുകൊണ്ട്, ആ അവസ്ഥകൾ റിപ്പബ്ലിക് കമ്മ്യൂണിയെ ബോധിപ്പിച്ചാറെ, കപ്പപ്പണം എന്താനും നമുക്കു കുറച്ചുതന്നും ഇരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം നടന്നുവരുമ്പോൾ, റിപ്പബ്ലിക് കമ്മ്യൂണിയുടെ രാജ്യങ്ങളും ഒരുക്കി, ക്ഷേത്രങ്ങൾ ആദിയായിട്ടുള്ളതും കളഞ്ഞു, ഏറിയനാശംവരുത്തുകകൊണ്ട്, ഇനിമേൽ റിപ്പബ്ലിക് കമ്മ്യൂണിയുടെ സ്റ്റേഫം നമുക്കു ചേണ്ട, എന്നുംബെച്ച്, ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിയുടെ സ്റ്റേഫത്തെ നാം പ്രാർത്ഥിച്ചു, അപ്രകാരത്തിന്നു വെമ്പായിലെ ജനറാൾസം ജന

പട്ടണത്തിലേക്കും നാം എഴുതിക്കൊടുത്തയച്ചതിന്റെ ശേഷം, ജന പട്ടണത്തിൽനിന്നു നമുക്കു കടദാസ്സ് എഴുതിവന്നതിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്പഞ്ഞിയെ വിശ്വസിച്ചു നടന്നുകൊണ്ടാൽ കമ്പഞ്ഞിന്നു മാനമയ്യും യായിട്ടു നടത്തിച്ചു രക്ഷിച്ചുകൊള്ളുമെന്നും, “മെസ്സർപെൺ”യായിട്ടു കണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെച്ചു തീർത്തുകൊള്ളണമെന്നും, എഴുതിവരികയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ പരമാർത്ഥങ്ങൾ കൈയും മെസ്സർപെൺറിയെ ബോധിപ്പിച്ചു, നവാബായിട്ടു പറഞ്ഞുവെച്ചു എഴുതിവിട്ടിട്ടു കടദാസ്സുകളും കാട്ടിക്കൊടുത്തു, ബോധിപ്പിച്ചു, നെടുങ്കോട്ടയ്ക്കു പുറത്തു നമുക്കുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കു കമ്പഞ്ഞിക്കു കപ്പലിന്നും ബോധിപ്പിച്ചു നടന്നുകൊള്ളേണ്ട പ്രകാരത്തിന്നു, ഇന്നിന്നവണ്ണമെന്നുവെച്ചു, അപ്രകാരത്തിന്നു കൈയും, മെസ്സർപെൺറിയുടെ കടദാസ്സും നമ്മുടെ കടദാസ്സുകളുടെ ജെന്നപട്ടണത്തേക്കു അയയ്ക്കയും, അതിന്റെ ശേഷം വാർത്ത മാനങ്ങൾ കൈയും ‘ചാർട്ട് കണ്ണൽവാലിസ്സി’നെയും ബോധിപ്പിച്ചു, ജനപട്ടണത്തുവെച്ചു ഉടമ്പടി എഴുതി, ‘റിയോഗനാരു’ടെ ഒപ്പം ഇട്ടു കമ്പഞ്ഞിമുദ്രയുവെച്ചു, ഉടമ്പടിക്കടദാസ്സ് ഇങ്ങോട്ടു കൊടുത്തയയ്ക്കുകൊണ്ടു, മെസ്സർപെൺറിയുടെ പാറിൽതന്നെ ഇന്നേവരയ്ക്കും ആ ഉടമ്പടിയിൽ ഒരു ഭേദം കൂടാതെ നമ്മെക്കൊണ്ടു നടത്തിച്ചുകൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ പാറ കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമയിൽ കമ്പഞ്ഞിയിൽനിന്നു രഹശീൽദാരനെ ആക്കി നീതിപണം പിരിപ്പിക്കുക എന്നു വന്നാൽ അതു നമുക്കു എത്രയും വളരെ സങ്കടമായിട്ടുള്ള കാര്യമത്രെ ആകുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കു വളരെ വിസ്മയം തോന്നുകയുംചെയ്തു. ചേററുവാശീമ വേറെ ആയിട്ടും, കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമ വേറെ ആയിട്ടും കീഴിൽ ഏറിയൊരു കാലമായി നടന്നുപോന്നിരുന്ന പ്രകാരങ്ങൾ കൈയും രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാവർക്കും ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിലും വിശേഷിച്ചു ലൗകികവഞ്ചനാസ്ഥാനത്തു തങ്ങൾ വിചാരിക്കുമ്പോഴും ബോധിക്കുകയും ചെയ്യുമല്ലോ..... ”

ഈ തിരുവെഴുത്തിൽനിന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂർവഴക്കിന്റെ വഴികളെല്ലാം വിശദമാകുന്നുണ്ടു്. ഇതുപോലെ ഇനിയും ചില എഴുത്തുകൾ കാണുന്നുണ്ടു്. അവയിലെ സാരാംശങ്ങൾ സംഗ്രഹിച്ചും മറ്റുമാണ് ഈ അദ്ധ്യായം രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. മാതൃകയ്ക്കായി ഒരേഴുത്തു മാത്രം — അതുതന്നെയും ആ വിഷയത്തിൽ ഏതാണു് ഒന്നാമതായുണ്ടായ എഴുത്തു മാത്രം — ഇവിടെ അങ്ങനെതന്നെ എടുത്തു ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണു്. എഴുത്തുകളിൽ ശക്തൻതമ്പുരാൻ ഒട്ടും ചിന്താക്കമായിരുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

മലബാർ കമ്മീഷണർമാർക്ക് ശക്തൻ തമ്പുരാന്റെ ന്യായങ്ങളോ
ന്നും അത്ര ബോധിച്ചില്ലെന്നും, അതിൽ ചിലതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ
ത്തന്നെ അവർ സംശയിച്ചു എന്നും, വഴിയെ കാണാവുന്നതാണ്. എ
ന്നാൽ അവർക്ക് ശക്തൻ തമ്പുരാൻ കെട്ടിയ വലയിൽ കുടുങ്ങി അവി
ടെക്കിടന്നു പിടയുവാനല്ലാതെ, തൽക്കാലം നിവൃത്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല.
“എന്തെങ്കിലും ന്യായം പറഞ്ഞൊപ്പിച്ചിട്ടു വേണം തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതി
ന്ത്” എന്ന് അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന നിശ്ചയം ആദരണീയംതന്നെയൊക്ക
ന്നു. ആ വ്രതം അവർ ഒരിക്കലും ഉപേക്ഷിച്ചില്ലെന്നും ബഹുമാനപര
സ്സരം സമ്മതിക്കുകതന്നെ വേണം. അവരുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ ഇങ്ങ
നെ പറയുന്നു:—“വല്ലാത്ത വാദിച്ചിയിൽ ഞങ്ങൾ പെട്ടുപോയി. സം
ഭവങ്ങളുടേയും സംഗതികളുടേയും യാഥാർത്ഥ്യം തികച്ചും അറിയുന്നതി
ന്ത് ഒരു വഴിയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സത്യം തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കമാ
യിരുന്നവർ കൊടുങ്ങല്ലൂർ തമ്പുരാനും, ഡച്ചുഗവർണ്ണമായിരുന്നു. കൊ
ച്ചിരാജാവു പിടിച്ചുവെച്ചിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ തമ്പുരാനെ കാണാൻ
തന്നെ കിട്ടിയില്ല. ഡച്ചുകാർ കൊച്ചിയിലേയ്ക്കു ഞങ്ങൾ എഴുതി അ
യച്ചു. “ആങ്കുൾബെക്ക്” ഗവർണ്ണർ കൊടുത്തയച്ച മറുപടി ഒരു തുമ്പും
വാലും ഇല്ലാത്തതായിരുന്നു. അതിൽ ചില ഭാഗം നോക്കിയാൽ ചേ
റുവാമണപ്പറത്തു” എല്ലാം പെട്ടെന്നു തോന്നും; മറ്റു ചില കാര്യ
ങ്ങൾ കണ്ടാൽ ചേറുവാ മൂന്നു രാജ്യമാണെന്ന് അനുമാനിക്കണം. ഒരു
കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ചേറുവാദീപു മുഴുവനും ഒന്നിച്ച് 1717 മുതൽ
1776 വരെയുള്ള കാലം അത്രയും ഡച്ചിന്റെ കൈവശത്തിൽ നിന്നി
ട്ടില്ല.”

സംഗതികൾ മേൽപ്രകാരമിരുന്നതിനാൽ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ക
മ്മീഷണർമാർ ഐന്തൂർ രാജാവിനോട് ചോദിക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി.
അദ്ദേഹം സാമൂതിരിശ്ശാദകാരനായിരുന്നു എന്നു റിപ്പോർട്ടിൽതന്നെ
ഉണ്ട്. ഐന്തൂർ തമ്പുരാന്റെ കഥാകഥനം താഴെപ്പേർക്കു പ്രകാരമാ
യിരുന്നു. “ചേറുവായിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാം പെട്ടു. എന്നാൽ
സാധാരണ പറയുമ്പോൾ ചേറുവാ എന്നും മണപ്പുറം എന്നും കൊടുങ്ങ
ല്ലൂർ എന്നും തിരിച്ചാണ് പറയുക. ചേറുവാ മൂന്നു രാജ്യം തന്നെയാണ്.
സാമൂതിരി ഈ മൂന്നു രാജ്യവും കീഴടക്കി. ചുങ്കം, ചങ്ങാതം, പുരുഷാത്ത
രം, ഇതൊക്കെ പിരിച്ചു. 1715 വരെ എല്ലാവരും സാമൂതിരിക്കു വഴിപ്പെട്ട
പോന്നു. അക്കാലത്തു സാമൂതിരി കൊച്ചി രാജ്യത്തേയ്ക്കു കടന്നു. അ
പ്പോൾ കൊച്ചി ലത്തൈ കൂട്ടുപിടിച്ചു. അവർ സാമൂതിരിയെ ചേറുവാ
യിൽനിന്ന് ഓടിച്ചു. അങ്ങനെ 1754 വരെ ചേറുവാ ലത്തക്കാർ കൈവ

ശം വെച്ചു. അന്നു സാമൂതിരി വലിയ പട ഒരുക്കി വീണ്ടും വന്നു. ഒക്കെ പിടിച്ചു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോട്ട മാത്രം ശേഷിച്ചു. കൊച്ചിരാജ്യവും കീഴ്മത്തി. അന്നു ലത്തക്കാക്കു കൊച്ചിയിലേയും കൊടുങ്ങല്ലൂരിലേയും രണ്ടു കോട്ടകൾ മാത്രമായി. 1758-വരെ സാമൂതിരിയുടെ ശക്തി അങ്ങനെ നിലനിന്നു. ഡച്ചും കൊച്ചിയും വീണ്ടും ഒരിക്കൽകൂടി യോജിച്ച് ഏതിർത്തപ്പോൾ സാമൂതിരി പിൻവലിച്ചു. യുദ്ധച്ചിലവു സാമൂതിരി ലത്തയ്ക്കു കൊടുക്കുവാനും കൊടുക്കുന്നതുവരെ ചേററു ചാലിപ്പു മുഴുവനും ലത്ത കൈവശം വെക്കാനും സമ്മതിച്ച് കരാറുഴുതി മാറി. യുദ്ധച്ചിലവു കൊടുക്കൽ ഉണ്ടായില്ല. അവിടന്ന് എട്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും സാമൂതിരിയെ ഫൈദർനവാബു സ്വരാജ്യത്തുതന്നെ പരാജിതനാക്കി. 1774-ൽ ശ്രീനിവാസറാവു വന്നു. അന്നു ഡച്ചുകാർ കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാവിനെ, മനസ്സില്ലാഞ്ഞിട്ടൊ ശേഷിയില്ലാഞ്ഞിട്ടൊ എന്തോ, ഒന്നും സഹിച്ചില്ല. കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാവു റാവുവിന് ഒരു സംഖ്യ കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന് ഏറ്റു. അതിന്റെ ഉറപ്പിനായി കൊച്ചിരാജാവിന്റെ കാൽക്കാരെ ജാമ്യം കൊടുത്തു. ആ കാൽക്കാരർ മുഖാന്തിരം രണ്ടുകൊല്ലം കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാവു ആ സംഖ്യ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴാണ് സേർദർഖാന്റെ വരവ്. അയാൾ ആ രാജ്യമൊക്കെ പിടിച്ചു. ഡച്ചുകാർ പിന്തിരിച്ചുപോയി. ഒടുവിൽ അവർക്കു ശേഷിച്ച കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോട്ടതന്നെയും അവർ തിരുവിതാംകൂറിന്നു 1789-ൽ വിലയ്ക്കു വിറ്റു. അതോടുകൂടി ചേററു ചാലിലെ മൂന്നു രാജ്യത്തിന്റെ വീതവും അരമനകണക്കിലേയ്ക്കു കോഴിക്കോട്ട് എത്തിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നും വെച്ചു.”

ഇതിൽ പല ഭാഗങ്ങളും ശരിയാണ്. വിലതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം കമ്മീഷണർമാർക്കു വേറെ തെളിവുകളും കിട്ടാതിരുന്നില്ല. 1776-വരെ രാജാ മൂന്നോ കൊല്ലം, തന്റെ ജാമ്യബാധ്യതകൂടിയുണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ട്, കൊച്ചിരാജാവാണ് — അഥവാ അദ്ദേഹം മുഖേനയാണ് — കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ സംഖ്യ അടച്ചത് എന്നുള്ളതു നിരാക്ഷേപമാണ്. ആ കൊല്ലത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ അങ്ങനെതന്നെ മൈസൂരിനു കീഴടക്കുകയും ചെയ്തു. അവിടന്നു അോട്ടം താനാണ് സാഖ്യ കൊടുത്തതെന്നും, താൻ കൊടുത്തിരുന്ന സംഖ്യയിൽ ആ വീതവും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നും, കൊച്ചിരാജാവു ചെയ്ത വാദമാണ് കമ്മീഷണർമാരെ വിഷമിപ്പിച്ചത്. 1780, 1782, 1783, എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിലെ ചില “മൈസൂർ രശ്മിതികൾ” കൊച്ചിരാജാവ് തെളിയിലേയ്ക്കു ഹാജരാക്കി. എന്നാൽ ആ രശ്മിതികളുടെ പരമാർത്ഥതയെക്കുറിച്ചുകൂടി കമ്മീഷണർമാർ സംശയിക്കുകയും,

അവയെല്ലാം നേരാണെങ്കിൽതന്നെ തമ്പുരാൻ വാദിച്ച പ്രകാരമല്ലാ അതിൽനിന്നു തെളിയുന്നതെന്ന് അവർ ശരിക്കുകയുംചെയ്തു. പക്ഷെ, പതിനെട്ടരയാളവും, കാരയും, കൊടുങ്ങല്ലൂരിനോടു തൊട്ടതാണെങ്കിലും അവ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഐന്തൂർരാജാവിന്റെ ശീമയിൽ ചേർന്നിരുന്നതും ആ സ്വരൂപത്തിൽനിന്നു പണ്ടുണ്ടായ ഒരു ദത്തുപ്രകാരം പെരുമ്പടപ്പി ലേയ്ക്ക് ഒരുങ്ങിയതും ആണെന്നും, ആ രാജ ഭദ്രശങ്കരും ആദ്യം മുതൽ തന്നെ തുടർച്ചയായും തടസ്സംകൂടാതെയും, ഹൈദരും റിപ്പവും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഒരുക്കിയ നാളിലും, തന്റെ തനതു കൈവശത്തിലായിരുന്നു എന്നും ശക്തൻതമ്പുരാൻ പുറപ്പെടുവിച്ച വാക്കെന്തെ കമ്മീഷണർമാർക്കു തീരെ നിരാകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അതിന്റെ സാധ്യതയെ മനസ്സിലാമന സ്റ്റോടൈയാണെങ്കിലും അവർ സ്വീകരിക്കുകയും, അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ രശീതികളെ പരിശോധിക്കുകയും, “സംശയത്തിന്റെ ഗുണം” ഒടുവിൽ അനുവദിക്കുകയുംചെയ്തു. എങ്കിലും, “ആ പട്ടേശങ്കരർക്കു പുത്രേകം രശീതികളുണ്ടെന്ന് മുൻവാരിക്കൽ ചെയ്ത വാദം എവിടെ പോയി?; ഈ മൂന്നു രശീതികൾ അല്ലാതെ ഇനിയും ‘കൊട്ടക്കണക്കിൻ’ രശീതികൾ കൈവശമുണ്ടെന്നു ഘോഷിച്ചതിൽനിന്ന് ഒരർത്ഥമെങ്കിലും എന്തുകൊണ്ട് കൊച്ചിരാജാവു ഹാജരാക്കുന്നില്ല? മണപ്പറത്തിന്റെ പാട്ടല്ലിട്ട് കൈവശമുള്ളതിൽ നോക്കിയാൽ ഈ സംഗതി വെളിപ്പെടുമെന്നു പ്രസംഗിക്കയല്ലാതെ, ആ രേഖ ഹാജരാക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ട്?” എന്നു തുടങ്ങി നൂറു കൂട്ടം ചോദ്യാസ്രങ്ങൾ വീണ്ടും അവർ ശക്തൻതമ്പുരാന്റെ നേരെ പ്രയോഗിച്ചു. ഒടുവിൽ, തന്റെ കൈയിലുണ്ടായിരുന്ന പാട്ടല്ലിട്ട് —കവുൽനാമം—അവിടുന്ന് ഹാജരാക്കിക്കൊടുത്തു. ആ പാട്ടല്ലിട്ട് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കമ്മീഷണർമാർ ഒന്നുകൂടി ‘എടുത്തടിച്ചു.’ ചേററുവായും, ഐന്തൂരും, കൊടുങ്ങല്ലൂരും ഒരേ ഒരു കരയും രാജ്യവുമാണെന്നും ‘ചേററുവാ’പദത്തിൽ ഒക്കപ്പെടുമെന്നും, കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ വടക്കെ അതിരിൽ അതിനെ ഐന്തൂർരാജ്യത്തുനിന്നു വിഭജിക്കുന്ന ഒരു തോടുണ്ടെന്നു പറയുന്നത് പടിഞ്ഞാറെ അറ്റംവരെ എത്താതെ പതിനെട്ടരയാളത്തിൽ അവസാനിക്കുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്നും, അതുകൊണ്ട് അതു് അതിർത്തിയാവുകയില്ലെന്നും, ആ വാദം സമ്മതിക്കില്ലെന്നും കമ്മീഷണർമാർ തക്കിച്ചു.

“നിങ്ങൾ എന്തുപറയുന്നു? നിങ്ങൾക്കു രാജ്യസ്ഥിതികൾ എന്തറിയാം? ലന്തയോടെങ്കിലും അന്വേഷിക്കുക” എന്നായി ശക്തൻതമ്പുരാൻ! “മിസ്റ്റർ. വാൻ ആകർഷെക്ക” ആയിരുന്നു കൊച്ചിയിലെ അന്ന

ത്തെ ഡച്ചുഗവണ്ണർ. ‘ഒപ്പിക്കാൻ’ വേണ്ടിയാണെങ്കിലും കമ്മീഷണർ മാർ. ആ ഗവണ്ണരുടെ അഭിപ്രായം വരുത്തി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. “കൊടുങ്ങല്ലൂർ, ചേററവായിൽനിന്നു വിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ചെറിയ സ്വതന്ത്രരാജ്യമാണ്. നമ്മുടെ ‘ചേററവ’യായി അതിന്നൊരു ബന്ധവുമില്ല. പുരാതനകാലമുതൽക്കു് ആ ഭാഗം കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവിന്റെ വകയാണു്. അതിന്റെ തലയ്ക്കൽ പോർത്തുഗീസുകാർക്കു് ഒരു കോട്ടയുണ്ടായിരുന്നു. അതു് 1662-ൽ ലന്തക്കാർ പിടിച്ചെടുത്തു. അടുത്ത കാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു വില്പയ്ക്കുവിറ്റതുവരെ അതു ലന്തയുടെ കൈവശമായിരുന്നു. 1776-ൽ ഫ്രെഡർനവാബു് ചേററവാ അടക്കിയപ്പോൾ, കൊടുങ്ങല്ലൂരും അദ്ദേഹത്തിനു് അധീനമായി അവിടത്തെ രാജാവു രാജ്യം വിട്ടോടിപ്പോയി. പിന്നീടു് 1783-ൽ ലന്തക്കാർ ചേററവാ പിടിച്ചപ്പോൾ ഡച്ചിന്റെ എതിരെ സഹായമോ കൂടാതെ സ്വസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹം ആരോഹണം ചെയ്യപ്പെട്ടു. 1784-ൽ ചേററവാ റിപ്പവിനു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ‘ബത്താവിയ’യിൽനിന്നു് എഴുതിവന്നു. അപ്പോൾ നവാബു വീണ്ടു ചേററവായിൽ പ്രവേശിച്ചു. അതോടുകൂടി കൊടുങ്ങല്ലൂരും നവാബിനു് അധീനമായി.”

ആകരഞ്ചെക്കിന്റെ എഴുത്തു് “കൊയപ്പത്തിന്മേൽ കൊയപ്പ” മുണ്ടാക്കിയതല്ലാതെ, അവസാനത്തിപ്പിന്നു സഹായമായിബു്ഭവിച്ചില്ല. കൊച്ചിയുടെ വാദ്യോ ഡച്ചുഗവണ്ണരുടെ വിവരണവും പല ഭാഗത്തു പൂർവാപരവിരുദ്ധമായിരുന്നു. രണ്ടു് അഴിമുഖങ്ങൾക്കും നടുക്കുള്ള രാജ്യം മുഴുവനും—കൊടുങ്ങല്ലൂരഴിമുതൽ ചേററവാ അഴിവരെ—ഡച്ചിന്റെ രാജ്യമായിരുന്നു എന്നും ചേററവായിൽ എല്ലാം ചെടുംമെന്നും കമ്മീഷണർമാർക്കുണ്ടായിരുന്ന ധാരണയോ തെളിവോ വിശ്വാസമോ, ഉറച്ചുകിട്ടിയില്ല. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഡച്ചിന്റെ സ്വാധീനത്തിലല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ആ രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്താരം എത്രയൊക്കെയാണെന്നു തെളിഞ്ഞില്ല. കൊച്ചിരാജാവിന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂരിലുള്ള തേളുകളെക്കുറിച്ചുള്ള അസ്പഷ്ടസൂചനകൾ പോലും ആനരഞ്ചെക്കിന്റെ കത്തിൽ കാണുന്നമില്ല. ചേററവാദീപിനു് മിസ്റ്റർ പെരണിക്കു കൊച്ചിരാജാവു പാട്ടശ്ശീടു് എഴുതിക്കൊടുത്തു നടുവരുണയെന്നുകൊണ്ടു്, അതിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ എന്ന സംശയത്തിന്നു നിവാരണവും ഉണ്ടായില്ല. ചേററവാ പാട്ടത്തിനു് ഏറ്റവുമുപരികം കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവു സ്വതന്ത്രനായി വർത്തിച്ചിരുന്നു എന്ന് അതു വായിച്ചാൽ തോന്നുകയും ചെയ്യും!

ആങ്കുരബെക്കിനെത്തന്നെ കമ്മീഷണർമാർ വീണ്ടും പിടി കൂടി. ഈശ്വരധീനത്താൽ അദ്ദേഹം ഒടുവിൽ കൊടുത്ത മറുപടി ഇ പ്രകാരമായിരുന്നു. “ചേററുവക്കായും ആ ചേരുപോലെത്തന്നെ ചേററിൽ പൂണതാണ്. ഓരോരോ കാലത്തു് അവിടെ ഓരോരുത്തർക്കു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഉച്ചനീചതപങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായി വിവരിക്കുക സാധ്യമല്ല. കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവു ഡച്ചുകാർക്കു് അധീനൻതന്നെ ആയിരുന്നുവെന്നും, പലപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തെ ശാസിക്കയും സഹായിക്കയും ഒക്കെ ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും, അദ്ദേഹം സ്വന്തമായി രാജ്യം ഭരിച്ചുപോന്നു. ഒരു കാര്യം നിസ്സംശയമാണ്. ‘ചേററുവാമണപ്പുറം’ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഉൾപ്പെടുകയില്ല. കൊച്ചിരാജാവിന്റെ ചേററുവാമണപ്പുറത്തിന്റെ പാട്ടശ്ശിറ്റിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഒരിക്കലും ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഐന്തൂരിന്റെ ‘പാപ്പിനിവട്ട’ത്തിലൊ അതിന്നും വടക്കുള്ള ‘ചേററുവാ’യിലൊ ഉൾക്കൊണ്ടതല്ല. കൂടാതെ മിസ്റ്റർ പെരണി അതിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെക്കൂടി ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കാനും സംഗതിയില്ല. കൊടുങ്ങല്ലൂർ, ആ പാട്ടശ്ശിറ്റിനു മുമ്പു നടന്ന സന്ധിക്കുമാറു പ്രകാരം കൊച്ചിരാജാവിന്നു വിട്ടുകിട്ടാൻ വെച്ചിരുന്ന രാജമാകുന്നു. ഒരിക്കൽ സന്ധിക്കുമാറിൽ സ്പഷ്ടമായി ഉൾപ്പെടുത്തി, അതിന്നുംകൂടിയുള്ള കപ്പം നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കെ, ആ കപ്പം തന്നുവരികയും തന്നുകൊണ്ടിരിപ്പാൻ സമ്മതിക്കയും ചെയ്യുമ്പോൾ, അതിനെ അതിൽനിന്നു പുറത്താക്കുവാൻ ഇംഗ്ലീഷുകന്മാനി തുനിയുകയില്ലല്ലോ.”

ആങ്കുരബെക്കിന്റെ മേൽക്കൊണ്ടിച്ച കത്തു് കമ്മീഷണർമാരെ സാമാന്യത്തിലധികം ശ്രദ്ധി കിട്ടിച്ചിട്ടതിൽ അതുളതമില്ല. അവരുടെ സങ്കല്പസൗധത്തിനു തുരംഗം വെച്ച ആ കത്തു കിട്ടിയപ്പോൾ, അവർ “തോക്കിന്റെ ഉന്നം തെറ്റിയാൽ ചട്ടകൊണ്ടു് അടിക്കുക” എന്ന നയമാണ് സ്വീകരിച്ചതു്. അവർ ആങ്കുരബെക്കിനായച്ച മറുപത്തിൽ നിന്നു് അവരുടെ സ്തോഭാ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

“താങ്കളുടെ ദൃഷ്ടികളിൽകൂടി ഞങ്ങൾക്കു് ഈ സംഭവങ്ങളെ നോക്കിക്കാണുവാൻ സാധിക്കാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെ സന്ധിക്കുമാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു കൊച്ചിരാജാവു് മിസ്റ്റർ പെരണിയെ കേവലം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിട്ടാണ്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ തന്റെ കീഴേടമാണെന്നു് കൊച്ചിരാജാവു പ്രസ്താവിച്ചതിനെ ആ സാധു വിശ്വസിച്ചുപോയി. അതു ശരിയല്ലെന്നു വന്നാൽ ആ കരാറിൽനിന്നു പിൻമാറുന്നതിന്നു നിമമപ്രകാരമുള്ള അവകാശം എങ്ങനെ ഇല്ലാ

താഴെ? നിങ്ങളാണെങ്കിൽ എന്തു ചെയ്യും? വിശേഷിച്ചും തർക്കം വന്നാൽ നോക്കുന്നതിന് അഞ്ചുകൊല്ലത്തെ കാലം അതിൽതന്നെ പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? അതിനും പുറമെ, ആദ്യത്തെ കരാറിൽ ആ പേർ ഉണ്ടെങ്കിലും പിന്നീടുണ്ടായ പാട്ടശ്ശീട്ടിൽ അതുൾപ്പെട്ടിരുന്നത്, നിയമവ്യാഖ്യാനതത്വപ്രകാരം ഒടുവിലത്തേതുകൊണ്ട് ആദ്യത്തേതു നശിക്കയില്ലേ? ഭൂസ്ഥിതി നോക്കിയാൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചേരവാരാജ്യം യുടെ ഭാഗമായതുകൊണ്ടും, 'ചേരവാരാജ്യം' പാട്ടശ്ശീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചിരാജാവിന് ഒരുങ്ങേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്നതിൽ എന്തൊരർത്ഥമാണുള്ളത്? അവസാനമായി, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മാതൃമല്ലാ ചേരവാരാജ്യത്തെന്നു ഞങ്ങൾക്ക് റിപ്പസൽത്താനോടു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതും, തന്നിമിത്തം മറ്റൊരാളുടെ മുമ്പേ നോക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തതുമാണ്." മയ്യാട, തെളിവ്, നിയമം, ശക്തി ഇങ്ങനെ കേറിക്കേറിയ ഈ വാദപ്രതിവാദകോലാഹലം വളരെ കൗതുകകരമായിത്തീർന്നു.

ഈ വാദമത്സരങ്ങൾക്കിടയിൽ ശക്തൻതമ്പുരാന്റെ അന്നത്തെ വലിയ സർവാധികാരിയായ ഈ കാര്യത്തിലെല്ലാം രാജപ്രതിനിധിയായി പ്രയത്നിച്ചിരുന്ന ആളുമായ മാളിയയ്ക്കൽ ഗോവിന്ദമേനോനെക്കുറിച്ചു കമ്മീഷണർമാർ അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം അഭിമാനിക്കത്തക്കതാകുന്നു. "കൊച്ചിരാജാവിന്റെ ദിവാനായ ഗോവിന്ദമേനോൻ വളരെ യോഗ്യനും സംഭാഷണകലയിൽ വളരെ പതുരനും ബുദ്ധിമാനും, കാര്യം പറയാൻ മനസ്സിലാകുന്നവനും ആകുന്നു. അയാളുടെ ഉപദേശവഴിക്കല്ലാതെ രാജാവു യാതൊരു കാര്യവും തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതല്ല. അയാളാണെങ്കിൽ രാജാവിന്റെ പിടിയിൽ അമൻ നില്ക്കുന്നവനാണ്".

കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെ അവകാശപ്പെട്ടു പറപ്പെട്ട സാമൂതിരിയുടെ നിലയെക്കുറിച്ചും മിസ്റ്റർ ആങ്കർബെക്കിന് ശക്തിയായ ആക്ഷേപമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം തന്റെ മേൽപ്രസ്താവിച്ച കത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരുന്നു.

"സാമൂതിരി ഈ രാജ്യത്തിൽ അവകാശം പറപ്പെടുവിക്കുന്നതായിത്തീർന്നു ഞാൻ അതുതൽപ്പൊഴും ധർമ്മപ്രത്തിന്റെ പാരമ്പര്യം എന്നു പറയുവാൻ തോന്നുന്നുള്ളു. കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലെ ചേരവാരാജ്യ ചരിത്രം ആർക്കും എന്തു തേച്ചുപൊന്ന 'കഴമറി'യിലായിരുന്നു എന്നു മാത്രമേ ആ വാദത്തിന് ഒരു അടിസ്ഥാനമുള്ളൂ. 1691 സെപ്തംബർ

10-ാംനമ്പരിലെ കരപ്രകാരം ഡച്ചുകമ്പനി ഈ കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജ്യത്തെ കേവലം ഭയവായും ദാനമാത്രമായും സാമൂതിരിക്ക് കൊടുത്തതു ശരിയാണ്. കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവ്, അവിശ്വാസമായി പെരുമാറിയതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ തോല്പിച്ചു ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്തത്. എന്നാൽ, പിന്നീട് സാമൂതിരി പൂർണ്ണമായി ഞങ്ങളോടുതന്നെ ശത്രുവരികയും, ഞങ്ങൾ സാമൂതിരിയെ തോല്പിച്ചു കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജ്യം അവിടുത്തെ രാജാവിനെത്തന്നെ പണ്ടത്തെ നിലയ്ക്ക് ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആകാശ്ചന്ദ്രമാത്രം സൂത്രക്കാരനായ സാമൂതിരി ഇപ്പോൾ മിണ്ടുന്നില്ല. 1710 ജനുവരിയിലെ കരാറിൽ എട്ടാംവകുപ്പ് നോക്കുക. 1717 ഡിസംബർ 17-ാംനമ്പരിലെ സന്ധിക്കരാറിലും ആ വകുപ്പ് അങ്ങനെതന്നെ അക്ഷരവത്യാസംകൂടാതെ എടുത്തുചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അന്നുമുതൽ ഫെർദിനാൻഡ് വാന്റെ ആക്രമണംവരെ, കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജാവ് സമാധാനത്തോടും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുംകൂടി വർത്തിച്ചിരുന്നു. സാമൂതിരിയുടെ ഇന്നത്തെ ഈ അവകാശവാദം വെറും അസംബന്ധം മാത്രമാകുന്നു.”

പതിനെട്ടരയാളവും, കാരയും, ഏതായാലും 1769-ൽ ഏതു നിലയ്ക്കും ഡച്ചുകാർ കൊച്ചിരാജാവിന് അവകാശപഴിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും, റിപ്പബ്ലിന്റെ കാലത്തും ആ പ്രദേശം കൊച്ചിരാജാവു കൈവശം വെച്ചിരുന്നതായും കാണുന്നതുകൊണ്ട്, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു തങ്ങൾക്ക് ഇനി സംശയമൊന്നുമില്ലെന്നും, എന്നാൽ, കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്റെ മേൽ കൊച്ചിക്കുള്ള മേല്ക്കോയ്മാവകാശം ഇത്രയായിട്ടും സ്ഥാപിതമായിട്ടില്ലെന്നും, കമ്മീഷണർമാർ വീണ്ടും ആജ്ഞാപിക്കുന്നതിനെ അറിയിക്കുകയും, കൊടുങ്ങല്ലൂർവഴക്ക് വല്ലവിധത്തിലും ‘തമ്മിൽതീർന്നാൽ’ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടെന്ന് അവർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ശക്തൻതമ്പുരാൻ ആ അവസരത്തിൽ - സെപ്റ്റംബർ 29-ാംനമ്പർ - “എനിക്ക് എന്റെ ചിററമ്മയിൽനിന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ച ചില പുതിയ സംഗതികൾ അവിടെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്റെ മുൻപ്രിയ അങ്ങോട്ട് അയപ്പാൻ അനുവദിക്കണ”മെന്ന മിസ്റ്റർ ഡങ്കൻസാജിന് ഒരു ഹുഴുത്തയച്ചു. “തങ്കം തീർന്നാലായല്ലോ” എന്നു കരുതി മിസ്റ്റർ ഡങ്കൻ അതിന് അനുവദിക്കുകയും, ‘മുൻപ്രിയ’ ഡങ്കനെച്ചെന്നുകാണുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ മിസ്റ്റർ ഡങ്കൻ, രാജാവിനെ ധരിപ്പിക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾക്ക്, ഒരു ‘മെമ്മോറാണ്ടം’ തയ്യാറാക്കി മുൻപ്രിയെ ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തു. അതിന്റെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

“മിസ്റ്റർ പെരുന്നിയുമായുണ്ടായ സന്ധിക്കരാറിനെ ഞങ്ങൾ അക്ഷരപ്രതി അനുസരിക്കണമെന്ന് രാജാവു ശരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

ആ കരാറ് കാര്യങ്ങൾ തെറ്റിലുൾപ്പെിച്ചതിന്റെ ഫലമായുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന് ഉത്തരവാദി രാജാവുതന്നെയാകുന്നു. രാജാവിനെ വിശ്വസിച്ചതുകൊണ്ട് പൗരണിക്ക് അബലം പിണഞ്ഞതാണ്. കമ്പനിക്കു രണ്ടുലക്ഷം ഉറപ്പികയാണ് അതുകൊണ്ടു നഷ്ടപ്പെടുന്നത്. റിപ്പട്ട എഴുതിത്തന്ന കണക്കുപ്രകാരം ഈ പ്രദേശത്തുനിന്നു മൂന്നുലക്ഷം രൂപ കിട്ടണം. അതിനുള്ള രാജ്യവുമുണ്ട്. കരാറിൽ ഒട്ടാകെ 'ഒരു ലക്ഷം' എന്നു കൊച്ചിരാജാവ് ഏറ്റിട്ടുള്ളു. സംഖ്യയോ രാജ്യമോ കമ്പനിക്കു കിട്ടാതെ കഴിയില്ല.

“കൊടുങ്ങല്ലൂർവില്ലേജ് എന്നാണ് കരാറിൽതന്നെ ഉള്ളത്. പതിനെട്ടരയാളം, കാര ഈ രണ്ടു വില്ലേജുകൾ ഇപ്പോൾതന്നെ രാജാവിനു കൊടുങ്ങല്ലൂരുണ്ട്. ചേറുവായ്ക്കു പാട്ടശ്ശീട്ട് എഴുതിയപ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂരും പെട്ടമെന്നായിരുന്നു മീസ്റ്റർ പൗരണി ധരിച്ചത്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്നത്തെ എഴുത്തുകാരണ്ടു കാണാം. പക്ഷുവേണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാം. അതുകൊണ്ടു, കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ രാജാവിനുള്ള വാടം തീരണം. റിപ്പട്ടുൽത്താന്റെ ജമാവത്തിക്കണക്കിലും കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ ആദായം പ്രത്യേകം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകയാൽ, മേലധികാരത്തിൽ സമാധാനം പറയേണ്ടവരായ ഞങ്ങൾക്ക്, എങ്ങനെയാണ് കൊടുങ്ങല്ലൂർ വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുക എന്നു രാജാവുതന്നെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, ബങ്കാളത്തിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ എജമാനന്മാർ മറുതരത്തിൽ തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് അതിന് അധികാരമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്യാം.

“കൊടുങ്ങല്ലൂർകൂടി ഉൾപ്പെട്ട ചേറുവാടപ്പിപ്പ് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു രാജാവിനെ എല്പിച്ചുകൊടുക്കാം. രാജാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാടമുഖങ്ങൾക്ക് ഒരു ഫർജി നേരിട്ടോ, ഞങ്ങൾ മുഖാന്തിരമോ ബങ്കാളത്തിലെ ഗവർണ്ണർജനറാൽക്ക് അയയ്ക്കട്ടെ. എന്നിട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന തീർപ്പനുസരിച്ച് ഏതാനുമോ മുഴുവനുമോ വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ നിർത്തുകയോ പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാം. അങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചാണ് ഈ ഏർപ്പാട് എന്ന സാഗതിക്കു ഞങ്ങൾ എഴുത്തുകളുടെ തരാം. രാജാവ് ഇപ്രകാരം സമ്മതിച്ച് ഒന്ന് എഴുതി അയയ്ക്കട്ടെ.”

ഫിത്തുസ്ഥാനിഭാഷയിൽ എഴുതിയിരുന്ന പ്രസ്തുത മെമ്മോറാണ്ടും ശക്തൻതമ്പുരാൻ മനസ്സിലാക്കി വായിക്കുകയും ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന് ഫിത്തുസ്ഥാനി നല്ലപോലെ അറിയാമായിരുന്നു എന്നു കമ്മീ

ഷൺർമാർതന്നെ റിക്കാട്ടാക്കിപ്പിടയ്ക്കും. മറുവടി എഴുതി അയയ്ക്കാതെ, ആ 'കാൽപ്പന'ത്തിന്മേലേ 'മുൻഷിയോട്' ഇങ്ങനെ വാക്കാൽ പറഞ്ഞു. "എനിക്ക് ഹിന്ദുസ്ഥാനി നല്ല പരിചയമില്ല. ഇത് വലിയ ഒരു കാൽപ്പനമാണ്. അക്ഷരത്തിനോ അർത്ഥത്തിനോ വ്യത്യാസം വന്നാൽ നമുക്ക് രണ്ടു കൂട്ടർക്കും തരക്കേടായി. മിസ്റ്റർ പെരണിക്കർ പറിയെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്ന അബദ്ധം ഇനിയും ഇങ്ങോട്ടു അങ്ങോട്ടു പറിയേക്കും. അതുകൊണ്ടു മലയാളത്തിൽ ഒന്ന് എഴുതിക്കൊടുത്തുവെച്ചാൽ തരക്കേടില്ല."

വഴക്കവസാനിപ്പിച്ചു കടന്നുപോകാൻ ചോദിച്ചിരുന്ന കമ്മീഷണർമാർ, ഉടനെത്തന്നെ രാജാവു കല്പിച്ചപടിക്ക് ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തെ മലയാളത്തിൽ എഴുതിപ്പിച്ച് ഒപ്പു മുദ്രയും വെച്ചു രാജാവിനെത്തിച്ചുകൊടുത്തു. അതു കൊണ്ടുപോയ ആൾതന്നെ അതു മടക്കിക്കൊണ്ടുപോന്നു: രാജാവ് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു എന്ന് കമ്മീഷണർ മാർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. "ഇതു വളരെ വിശേഷമായിരിക്കുന്നു! ഇതിൽ ഏതെന്നു കാണിച്ചുതന്നെ പല അപരാധങ്ങളും ഇല്ലാത്ത സംഗതികളും എഴുതിക്കുന്നു. ഈ കടലാസ്സു ഞാൻ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സായ്പുമാരുടെ പെട്ടിയിൽതന്നെ ഇരിക്കട്ടെ എന്ന് അറിയിച്ചേയ്ക്കും."

"അതു വെച്ചു. എഴുത്തു വാങ്ങിച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടു തോന്നുന്ന പോലെ മറുവടി അയയ്ക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. രാജാവ് ആ ചശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരമാണ് എഴുതി അയച്ചത്" എന്നുള്ള കല്പനയോടുകൂടി കമ്മീഷണർമാർ ആ കടലാസ്സു തന്നെ വീണ്ടും രാജാവിന്റെ അടുക്കലേയ്ക്കു എത്തിച്ചു. അന്നു വൈകുന്നേരം കൊച്ചിയിലെ ഇംഗ്ലീഷുകുടാരത്തിൽ ഇരുന്നിരുന്ന ഡയർ സാബിന്റെ മുന്മാകെ, ആപ്പീസുമറിയിപ്പുണ്ടായിരുന്ന 'മുൻഷി' പരിഭ്രമിച്ചു ചെന്നു ഇപ്രകാരം ബോധിപ്പിച്ചു:—"ഞാൻ കൂടാരത്തിൽ ഇരുന്ന് എഴുതുമ്പോൾ കൊച്ചിരാജാവിന്റെ ഒരു നായർകുപ്പിത്താൻ നിസ്സങ്കോപം കൂടാരത്തിന്നകത്തു പ്രവേശിക്കുകയും വളരെ ബഹുമാനഭാവത്തിൽ ഒരു കടലാസ്സ് എന്റെ മേശപ്പുറത്തു വെച്ച് ഒന്നു മിണ്ടാതെ നീട്ടിവെച്ചു സലാംചെയ്തു പെട്ടെന്ന് അപ്രത്യക്ഷനാകുകയും ചെയ്തു. എടുത്തു നോക്കിയപ്പോൾ അത് ഇവിടെനിന്നും രാജാവിന് അയച്ച മെമ്മോറാണ്ടം മടക്കിയിരിക്കുന്നതാണ്; അതിതാ."

മിസ്റ്റർ ഡയർ വളരെ സൽസപഭാവിയും നന്മജ്ഞനുമായിരുന്നു. ശക്തൻതമ്പുരാനും അദ്ദേഹത്തെ വളരെ കാൽപ്പനയായിരുന്നു എന്ന്, മറുവട്ടു

ചില തിരുവെഴുത്തുകളിൽനിന്നു കാണുന്നുണ്ട്. നായർകുപ്പിത്താന്റെ മേല്പറഞ്ഞ അസാധാരണ നടവടി ഡങ്കനെ ഒട്ടും രോഷാകലനാക്കിയില്ല. അദ്ദേഹം തീരെ പരിഭവം നടിക്കാതെ, വീണ്ടും ശക്തൻതമ്പുരാനു വളരെ മുദ്രസപാത്തിൽ ഒരു കത്തെഴുതി കൊച്ചി കോവിലകത്തു് എഴുന്നള്ളി ഇരുന്നിരുന്ന രാജാവിനു് അപ്പോൾതന്നെ ഒരാൾപ്രശം കൊടുത്തുവെച്ചു. എന്നാൽ ആ പോയ ആൾ “രാജാവു് പള്ളിക്കുറുപ്പായി. ഇനി കാണാൻ പാറില്ല” എന്നു സന്ദേശവുമകൊണ്ടു മടങ്ങിവരികയാണുണ്ടായതു്. പിറ്റേ ദിവസം അതിരാവിലെ രാജാവു തുറന്നിറങ്ങിയപ്പോൾ എഴുന്നള്ളുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മാളിയയ്ക്കൽ ഗോവിന്ദമേനോൻ പിറ്റേന്നു രാവിലെ അന്നെ മിസ്റ്റർ ഡങ്കന്റെ മുമ്പാകെ ചെന്നു, തന്റെ രാജാവിനുവേണ്ടി, തൊറിയരിക്കുതെന്നും, മിസ്റ്റർ പെരുമ്പറയുടെ കരാറു്, മണപ്പറത്തിന്റെ പാട്ടശ്ശീട്ടുകൊണ്ടു മാഞ്ഞുപോയി എന്നു പറഞ്ഞതിൽ വലിയ സുഖക്കേടുണ്ടെന്നും, പാട്ടശ്ശീട്ടിന്നു പുറമെ മിസ്റ്റർ പെരുമ്പറ എഴുതിട്ടുള്ള സ്വകാര്യക്കത്തുകളെ അവലംബിച്ചു് ഔദ്യോഗികരേഖകളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതു സങ്കടമാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു് പരിഭവം തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. “പാട്ടത്തിൽ തോറാൽ കടലാസ്സു വലിച്ചെറിഞ്ഞിട്ടെന്തു പ്രയോജനം?” എന്നായിരുന്നു ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റുള്ള കമ്മീഷണർമാരുടെ അഭിപ്രായം.

കാലം തീരാതെ മടങ്ങിപ്പോകേണ്ടി വന്ന ആ കമ്മീഷണർമാർ, പെമ്പായിൽനിന്നു തിരുവാങ്കോട്ടേയ്ക്കു യാത്ര പുറപ്പെട്ടു് “അയക്കൊട്ട”യിലെത്തിത്താമസിച്ചിരുന്ന “മിസ്റ്റർ ബ്രൗൺ” സാഹിബന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു് ഉണ്ടായ സംഗതികളെല്ലാം പറയുകയും, മിസ്റ്റർ ബ്രൗണിന്നു മലയാളം, അറിയാമായിരുന്നതുകൊണ്ടും, കൊച്ചിരാജാവുമായി അദ്ദേഹം ‘ലോക്രത്തിൽ’ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടും എങ്ങനെ എങ്കിലും രാജാവിനെ ഒരു വഴിപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു പരിശ്രമിക്കണമെന്നുപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ചു പോകുന്ന വഴിക്കു കൊച്ചിയിൽ ഇറങ്ങി തന്റെ പൂർവ്വസഹോദരനായിരുന്ന ശക്തൻതമ്പുരാനെ കണ്ടു് ‘അച്ചാലം മുച്ചാലം’ അദ്ദേഹം ക്ലേശിച്ചു നോക്കി; എന്നാൽ “എന്റെ കരാറിൽ കൊടുക്കല്ലർശീമ എന്നാണു് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. രണ്ടു വില്ലേജുകൊണ്ടു് ശീമ ഒടുക്കുന്നതല്ല. എനിക്ക് ഇംഗ്ലീഷറിഞ്ഞുകൂടാ. ആ ഭാഷയിൽ നിങ്ങൾ എന്തെഴുതിപെച്ചാലും എനിക്കു ബാധകമല്ല. കൊടുക്കല്ലർ എന്റേതാണു്. എനിക്കു കിട്ടുകയും വേണു്” എന്നുള്ള മർദ്ദമായിട്ടായിരുന്നു രാജാവിനെ വിടുവിക്കുന്നതിന്നു മിസ്റ്റർ ബ്രൗണിന്നും സാധിച്ചില്ല.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് ഇംഗ്ലീഷുകാർക്ക് അശേഷം മനസ്സുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അതു കൈവശം വേക്കുന്നതിന് അവർക്ക് അത്യാഗ്രഹംതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുമുള്ളതിന്നു വളരെ തെളിവുകൾ ഉണ്ട്. അവരുടെ ആശങ്കകൾക്കെല്ലാം അശേഷം അനുസൃതമല്ലാത്ത മറുപടികൾ കൊടുത്ത മിസ്റ്റർ ആങ്കൾബെക്കിനെത്തന്നെ, അദ്ദേഹം കൊച്ചിത്തമ്പുരാന്റെ ഒരു ആത്മമിത്രമായിരിക്കുമെന്ന് ആ മറുപടികളുടെ സ്വഭാവത്തിൽനിന്നും മറ്റും ധരിച്ചുവശായ കമ്മീഷണർമാർ, കൊച്ചിരാജാവിനെ പറഞ്ഞുപിടിക്കുന്നതിന്നു തങ്ങളുടെ ഭൂതനാക്കി വിട്ടുപ്രിയത്താലോ ഭയത്താലോ എന്നറിഞ്ഞില്ല, ആങ്കൾബെക്കും ശക്തൻ തമ്പുരാന്റെ അടുക്കൽ ചെന്ന് കൊടുങ്ങല്ലൂർ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു സംവാദം നടത്തി.

ആങ്കൾബെക്ക്:—ഇപ്പോൾ ഒന്നാകെ പാട്ടത്തിന് ഏല്പിക്കാമെന്നും ബങ്കാളത്തിലേയ്ക്കു് എഴുതി അയച്ചു മറുപടി വരുന്ന പ്രകാരം പിന്നീട് ചെയ്യാമെന്നും അവർ സമ്മതിച്ചതായി കേട്ടു പല്ലൊ. അങ്ങനെ ആവരുതെ? അതിലും മീതെ എന്താ വേണ്ടതു്?

ശക്തൻ തമ്പുരാൻ:— ഓഹോ! ധാരാളമായി! നിങ്ങളുടെ കൊച്ചിക്കോട്ടയും ഇങ്ങു തന്നെയ്ക്കു. ഞാനും എഴുതി അയച്ചു മറുപടി വരുത്തി, പിന്നെ വേണ്ടതുപോലെ ചെയ്യാം.

ആ: ബെ:—എന്താ അങ്ങനെ കല്പിക്കുന്നത്?

ശ: ത:—ഉം? എന്താ! എന്റെ രാജ്യം ഞാൻ അമ്പൻ ഒരുത്തനോടു പാട്ടത്തിന്നു മേടിച്ച് രീട്ട് എഴുതിക്കൊടുക്കുക; എന്നിട്ട് എന്റെ യാണൊ എന്ന് അവനോടുതന്നെ പോദിക്കുക; അവൻ അല്ലാത്ത പറഞ്ഞാൽ പാട്ടംകൊടുത്തിരുന്നോളുക; ഇതു് എവിടെക്കേട്ടു ന്നായമാണ്? കരാറിൽ വിശദമായി എഴുതിമേടിച്ചിട്ടുംകൂടി ഇങ്ങനെ അതുംകൂടി ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലൊ? ഒന്നും വേണ്ടാ. കിട്ടുമോ ഇല്ലയോ എന്നു നോക്കട്ടെ.

ആ: ബെ:—അവർ തരാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിലോ?

ശ: ത:—ബലം പ്രയോഗിച്ച്, അല്ലെ! അതിന്നു നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽപിന്നെ ന്യായവും കാരണവും പറഞ്ഞ് ആളെ മെനക്കെടുത്തെന്നോ?

ആ: ബെ:—മിസ്റ്റർ ചെയ്യണിക്കു തെറ്റിയതാണത്രെ!

ശ: ത:—ചിന്നെ! അത്ര കൊള്ളരുത്താവുന്നതാണോ ഇത്ര വലിയകാ
യ്ക്കുത്തിന്നു ചെന്നപട്ടണത്തുനിന്നു കമ്പഞ്ഞിയജമാനന്മാർ അയ
ച്ചതു? അയാൾ തന്നതെന്തി, അതാണ് ശരി.

ആ: ബെ:—“അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനകത്ത് ആരാനും തേച്ചപ്പൊട്ടാൽ” എ
ന്നു കരാറിൽതന്നെ ഉണ്ടല്ലോ.

ശ: ത:—ഉണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂർ തേച്ചപ്പൊട്ടു. ആ വാ
ദം മെസ്സർ ചെയ്തണി കേട്ടു. അവകാശമില്ലാത്ത തീർപ്പ് കല്പിച്ചു.
ഇനി സാമൂതിരി അവകാശപ്പെടട്ടെ. 1710-ലേയും 17-ലേയും ഉട
മ്പടിക്കരാറുകൾ എടുത്തുകാണിക്കുകയേ വേണ്ടൂ. സാമൂതിരി തേ
ച്ചപ്പൊട്ടന്നു!! ഇപ്പോൾ തേച്ചപ്പൊട്ടന്നത് ഇതരരാജാക്കന്മാരായ
മല്ലാ; ഇങ്കരീസ്സുകമ്പഞ്ഞിക്കാർതന്നെയാണ്!

ആ: ബെ:—“കൊടുങ്ങല്ലൂർ വില്ലേജ്” എന്നല്ലേ കരാറിലുള്ളൂ?

ശ: ത:—ആരുപറഞ്ഞു? ഇതാ നോക്കൂ! കൊടുങ്ങല്ലൂർ “ശീമ” എന്നു
തന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഈ മലയാളംകലാസ്സാണ് എന്റെ ക
രാറ്. അതിൽ ഒപ്പിട്ടതന്നിട്ടുമുണ്ട്. ഇങ്കരീസ്സിൽ എന്തെഴുതി
യിട്ടുണ്ട് ആവോ! അതെന്തിനാ ഞാനറിയുന്നതു്?

ആ: ബെ:—ഫൈദർനവാബുമായുള്ള സന്ധി, വടക്കോട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളെ
സംബന്ധിച്ചല്ലെ ഉള്ളൂ? അന്നു ഫൈദർ കൊടുങ്ങല്ലൂർക്ക് എത്തിട്ടും
കൂടി ഇല്ലല്ലോ. ചിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ആ രാജ്യം ആ കരാ
റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുക!

ശ: ത:—അതു ശരിയാണ്. എന്റെ അന്തരിച്ച അമ്മാമൻ ഫൈദർ
മായി സഖ്യം ചെയ്തപ്പോൾ, നവാബ് കൊടുങ്ങല്ലൂർ പിടിച്ചിരു
ന്നില്ല. എന്തിനുകൊടുങ്ങല്ലൂർ? വടക്കുള്ള രാജ്യവും പിടിച്ചിട്ടു
ണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, നവാബു വടക്കേരാജ്യവും, ചേററുവാ
യും, പാപ്പിനിവട്ടവും, കൊടുങ്ങല്ലൂരും എല്ലാം കീഴ്മത്താൻ കരുതി
ക്കൊണ്ടാണ് പുറപ്പെട്ടിരുന്നതെന്ന് അമ്മാമന്നു നല്ലപോലെ അ
റിയാമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ്, അതൊന്നുംകൂടാതെ കഴി
യാൻ വേണ്ടി, അമ്മാമൻ എല്ലാം ഒരുക്കിക്കൊണ്ടു സന്ധിക്കു് ഒരു
മ്പട്ടതു്.*

* ഇവിടെ “എന്റെ അമ്മാമൻ” എന്ന് എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അന്നത്തെ
കാഴ്ചമൊക്കെയും നടത്തിയിരുന്നതു് “ഞാൻ”തന്നെ ആയിരുന്നു എന്ന് ഓർമ്മവെക്കേണ്ടതാണ്.
946-മുതൽ 981-വരെ കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒന്നിന്നും മറ്റൊരാൾക്കും മുതലയു
ണ്ടായിരുന്നില്ല. പേരിന്നുമാത്രം അതാതു കാലത്തെ വലിയ രാജാവിന്റെ നാമധേയത്തിൽ
എല്ലാം നടന്നിരുന്നു എന്നേയുള്ളൂ.

ആ: ബെ:— എന്നാൽ എന്തേ “പാപ്പിനിവട്ടം” എന്നും “ചേറുവാ” എന്നുംകൂടി കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്താഞ്ഞത്?

ശ: ത:— അതു നിങ്ങൾക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടെ? ആ രണ്ടു രാജ്യവും ഡച്ചുകാരുടെവകയായി അന്നു നിന്നിരുന്നതുകൊണ്ട്, അങ്ങനെ ചേർത്താൽ, അതു വലിയ ഒരു സത്യലംഘനമായേനെ. (അല്പം താമസിച്ച്) നമ്മുടെ അമ്മാമൻ ഹൈദരായി അപ്രകാരം ഉടമ്പടി ചെയ്തതിൽ കമ്പത്തിക്കാക്ക് എന്താണിത്ര അതൃപ്തപ്പെടുവാനുള്ളതെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാവുന്നില്ല. അവർതന്നെ എന്താണ് ചെയ്തത്? അവർക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ കൈയിൽ കിട്ടിയില്ലാതിരുന്ന രാജ്യമല്ലെ അവർ നമ്മെ എല്ലിച്ചതെന്നത്?

ആ: ബെ:— നിസ്സാരസംഗതിയല്ലേ? മത്സരം കൂടാതെ കഴിച്ചുകൂടെ? കൊണ്ടുപോയി തുലയട്ടെ.

ശ: ത:— നാം കമ്പത്തിയെ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിച്ചു അവരുമായി ഒരു കരാർ ചെയ്തു. അത് അക്ഷരപ്രതി നിറവേറി സത്യമായി നടക്കുവാൻ നാം എപ്പോഴും തയ്യാറുണ്ടു്. അങ്ങേ ഭാഗത്തും അതുപോലെ തന്നെയല്ലേ വേണ്ടതു്? ഇന്ന് ഒരു സംഗതിക്കു വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്താൽ നാളെ മററാന്നിന്നാവും. അതിന്ന് അവസാനമില്ല. എഴുത്തുകൾക്കൊന്നും വിലയില്ലെന്നും വരും. പിന്നെ നില എന്താണ്? അതുകൊണ്ട്, മിസ്റ്റർ ഡങ്കന്റെ അപേക്ഷ നമുക്കു സ്വീകരിച്ചു. അവർ എന്റെ കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെ തട്ടി എടുത്തു. അവർ സൈന്യബലം കൊണ്ട് അതു കൈവശം വെക്കാൻതന്നെയാണ് ഒരുക്കമെങ്കിൽ, ബലം കുറഞ്ഞ നാം അതു സഹിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ; എന്നാൽ അതിൽനിന്ന് ഒരു കോല്പാദനം നമുക്കു സമ്മതപ്രകാരം കമ്പത്തിക്കു വിട്ടുകിട്ടുന്നതല്ല.

ആ: ബെ:— ഹെയ്! അവർക്കു കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ഞാൻ പറയുന്നതല്ല. ബലപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ശക്തിയാണ്. കലഹം കൂടാതിരിക്കാൻ പറഞ്ഞതാണ്.

ശ: ത:— ബന്ധുക്കൾ അങ്ങനെതന്നെയാണ് വേണ്ടതു്. വേറെ വിശേഷിച്ചൊന്നുമില്ലല്ലോ. സൗഖ്യം തന്നെയല്ലേ?

ആ: ബെ:— സുഖം തന്നെ. തിരുവായുസ്സു വർദ്ധിച്ചിരിക്കട്ടെ!

ഈ സംഭാഷണവിഷയം അങ്ങനെയെന്ന മിസ്റ്റർ ആർക്കഡൈക്ക് കമ്മീഷണർമാർക്ക് എഴുതി അയച്ചതായി റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. കമ്മീഷണർമാർ വട്ടത്തിലായി. “കയ്ച്ചിട്ട് ഇറക്കാനും വയ്യാ, മധുരിച്ചിട്ട് തുപ്പാനും വയ്യാ” എന്ന മട്ടായി അവരുടെ നില. ഇത്രയൊക്കെ ഉറക്കം ഉശിരും വാശിയും പ്രദർശിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം പിൽമാറുകയെന്നതു വലിയ കനക്കുറവ്; ബലം പ്രയോഗിച്ച കൈയടക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു, കാലസ്ഥിതിക്കും രാജാവിന്റെ നിലയ്ക്കും, റിപ്പോർട്ടും ബലവാനായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കും, ഡച്ചുകാർ കൊച്ചിയിൽതന്നെ ഉള്ള അവസ്ഥയ്ക്കും മറ്റും അശേഷം അഭിലഷണീയവുമല്ല. അതുകൊണ്ട് രാജാവിന്റെ വാദത്തെല്ലെങ്കിലും ആവശ്യത്തെ ആദരിച്ച് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുക എന്നു തന്നെ അവർ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. പതിനെട്ടരയാളം, കാരാതിരുവഞ്ചിക്കുളം, കൊടുങ്ങല്ലൂർ, തൃപ്രയാർ ക്ഷേത്രം ഇതൊക്കെ കൊച്ചി രാജാവിന്റെ വകയാണെന്നും അങ്ങോട്ടു വിടേണ്ടതാണെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഒടുവിൽ കമ്മീഷണർമാർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു.

ഇംഗ്ലീഷുകന്മാർ നീതി വിട്ടോ ന്യായമില്ലാതെയോ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ചെയ്യുകയുമില്ലെന്നും, രാജാവിന്റെ വാദപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം രാജാവിനുതന്നെയുള്ളതാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയാണ് തങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നതെന്നും, വാദകോലാഹലങ്ങൾക്കിടയിൽ പരിഭവത്തിനിടവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വ്യസനിക്കുന്നു എന്നും കാണിച്ചും, ‘ചേതം വന്നാലും ചേതം വേണ്ടേ’ എന്നു വിചാരിച്ചും, ആ ‘ചേതമാററവീദശ്ശാസ്തർ’ കൊച്ചിരാജാവിനെ ധരിപ്പിച്ചാൻ ആർക്കഡൈക്കു മുഖാന്തിരം ഒരു കത്തയച്ചു. ഒപ്പിട്ടിരുന്നത് മി: ഡങ്കനായിരുന്നു. രാജാവിനു തൃപ്തിയായി. അദ്ദേഹം പിന്നീട് ഒക്ടോബർ 7-ാംനു- (1793-ൽ) അയ്ക്കോട്ടയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അവിടെ നേരിട്ട ചെന്നു മിസ്റ്റർ ഡങ്കനെ കണ്ട് വളരെ നേരം സരസമായി സല്ലപിക്കുകയും, കമ്പത്തിക്കാശ്ശത്തിന്ന് തന്നെക്കൊണ്ടു കഴിയുന്നതെല്ലാം ആത്മാർത്ഥമായി ചെയ്തുകൊള്ളാമെന്ന് ഉറപ്പു പറയുകയും ചെയ്തു എന്നും കൂടി റിപ്പോർട്ടിൽ എഴുതിക്കാണുന്നുണ്ട്. “കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടുമ്പോൾ തോന്നേണ്ടതു തോന്നും” എന്നു ശക്തൻതമ്പുരാനും വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഏതായാലും, ഇംഗ്ലീഷുകാരോട് ഇണങ്ങാനും പിണങ്ങാനും നല്ല വശമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നയകോവിലനായിരുന്നു ആ തിരുമേനി എന്ന് അക്കാലത്തെ എഴുത്തുകുത്തുകളിൽനിന്നും മറ്റും ധാരാളം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

മെസ്സേർസ് ജോൺ ഡങ്കൻ, വില്ല്യം വേജ്, ചാൾസ് ബോഡാം, മേജർ ഡോ എന്നിവരായിരുന്നു അന്നത്തെ ആ കമ്മീഷണർമാർ.

ഒരു രാജ്യം യുദ്ധം ചെയ്തു പിടിക്കുവാനുള്ളതിനേക്കാൾ അധികം ക്ലേശം അവാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ സഹിച്ചു. ശക്തനായ ഒരു ശത്രുവിൽനിന്നു സ്വരാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ട ശ്രമത്തിനേക്കാൾ അധികം ഇക്കാര്യത്തിൽ തന്മൂലാനം ശ്രമിച്ചു. ശക്തൻ തന്മൂലാന്റെ കരളുറപ്പ് ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഇന്നു കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ചേർന്നതായിക്കാണുന്നത്. ഇതുപോലെ ഓരോ ദേശത്തിനുവേണ്ടിയും അവിടേയ്ക്കു മല്ലടിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചിലതു കിട്ടിയില്ലെന്നു വെച്ച് അവിടത്തെ ശ്രമത്തെ അപലപിക്കുന്നതോ, വാദമുഖങ്ങളും തെളിവുകളും ചിലപ്പോൾ ഗുണഭോഷ സമ്മിശ്രങ്ങളായിരുന്നു എന്നു കണ്ട് അവിടത്തെ അവിവേകമായി അനാദരിക്കുന്നതൊ ഒരിക്കലും ക്ഷണവുമായിരിക്കുകയില്ല.

968--69 ഈ കൊല്ലങ്ങളായപ്പോൾ, ഈ വക വഴക്കുകളെല്ലാം തീർന്ന്, കൊടുങ്ങല്ലൂർ തന്മൂലനായി ശക്തൻ തന്മൂലൻ വളരെ താല്പര്യത്തിലായിരുന്നു. ഈ അവകാശത്തക്കങ്ങൾ പൊടിപൂരമായി നടന്ന കാലത്തൊന്നും കൊടുങ്ങല്ലൂർ തന്മൂലനെ പുറത്തു കണ്ടിട്ടില്ലെന്നും, കമ്മീഷണർമാർക്ക് അദ്ദേഹത്തെ 'കണ്ടു പോലിക്കാൻ' അതിയായ ആഗ്രഹമുണ്ടായിട്ടും സാധിച്ചില്ലെന്നും വിശേഷിച്ചും പ്രസ്താവ്യമാകുന്നു. എങ്ങനെയായാലും, വഴക്കു തീർപ്പോൾ അദ്ദേഹം കഴക്കൂട്ടം കൂടാതെ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ, കൊച്ചിയെ വഴങ്ങി വാഴുവാൻ തുടങ്ങി. ശക്തൻ തന്മൂലന്റെ 970-കന്നിമാസം 20-ാംനാളിലെ ഒരു എഴുത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു:- "പടിഞ്ഞാററിയേടത്തു കോവിലിന് മുചുകുന്നതു ദേശവും ക്ഷേത്രവും മുമ്പിനാലെ ഉള്ളതാകുന്നു എന്നും, അവിടെ കോവിലിന്റെ ആളുകളെ ആക്കി വിചാരിച്ചത്രെ വരുന്നു എന്നും, ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയായതിന്റെ അവകാശമായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന കൊടയ്ക്കാട് പടിഞ്ഞാററിയേടത്തിന്നു മുമ്പിനാലെ ഒരു ചെമ്പുതകിട്ടു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു വെച്ച്-ഒന്നിന്നൊന്നായിട്ടു സാമൂതിരിയോടു പറഞ്ഞു, ഏതാനും ആളുകളേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു മുചുകുന്നതു ചെന്ന് എത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നും, കോവിലിന്റെ പേർക്ക് ഇവിടെ എഴുതിവന്നിരിക്കുന്നു. കോവിലിന്റെ ആളെ നാം അങ്ങോട്ട് അയയ്ക്കുന്നു. അവിടെ വന്നാൽ, കാര്യങ്ങൾ മിസ്റ്റർ ഇഷ്ടിമാനെ (Mr: Stuart the supervisor, of Malabar) ബോധിപ്പിച്ചു കീഴ്നാളിലെപ്പോലെ മേലിലും വിചാരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേഗത്തിൽ നിദാനം വരുത്തിച്ചുകൊള്ളണം. കോവിൽ നമ്മെ വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുതകൾക്കൊക്കെയും രാമന് അറിവുള്ളതാണല്ലോ." കോഴിക്കോട്ടേയ്ക്കു് അയച്ചിരുന്ന വടക്കെ മുഖം സർവ്വധി കാരയ്ക്കാട് രാമനേയുള്ളതാണ് ഈ

എഴുത്തു്. വാദപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഒരുവിധം അവസാനിച്ചാലും സാമൂതിരി വീണ്ടും ഓരോ അവകാശവാദങ്ങൾ, ജന്മിനിലയ്ക്കും ഉഗ്രരായ്ക്കനിലയ്ക്കും, തുടരെത്തുടരെ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടും ഇരുന്നു. അതൊക്കെ തീരുമാനപ്പെടുന്നതിന്നു് കരകൊലംകൂടി വേണ്ടിവന്നു. ചാല, ചെരിഞ്ചാല, അകത്തുത്തു മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിലും മറ്റും സാമൂതിരി പല കൈയേറ്റങ്ങൾ തന്നെ നടത്തുകയും, കൊച്ചിയും സാമൂതിരിയും തമ്മിൽ ചില ചില്ലറ യുദ്ധങ്ങൾകൂടി ഉണ്ടാകുകയും മറ്റും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ വിഷയം “ശക്തൻതമ്പുരാനും സാമൂതിരിയും” എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

‘കൊടുങ്ങല്ലൂർശീമ’ ഭഗീരഥപ്രയത്നം ചെയ്ത കൈക്കലാക്കി; എന്നിട്ടും കോതപറമ്പു മുതൽ വടക്കോട്ടുള്ള രാജ്യം മുഴുവനും ബ്രിട്ടീഷു ശീമയും ശക്തൻതമ്പുരാന്റെ പാട്ടാവകാശത്തിൽ പെട്ടു നിന്നിരുന്നുവെന്നുമാത്രമൊഴികെ, ആ ‘കുത്തകപ്പാട്ടം’ അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ആ പ്രദേശത്തിൽ കൂടി ‘വെള്ളക്കാരന്റെ ഉപദ്രവം’ അപ്പപ്പോൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലത്തു ശക്തൻതമ്പുരാൻ കമ്പഞ്ഞി അധികാരികൾക്കു് അയച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടുമൂന്നു തിരുവെഴുത്തുകളും കൂടി ഉദ്ധരിച്ചു് “കൊടുങ്ങല്ലൂർ അദ്ധ്യായം” അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം.

979-വൃശ്ചികം 3-ാംനം- മിസ്റ്റർ ധർമ്മൻ (Drummond)സാമ്പിനുള്ള എഴുത്തിൽ “കൊടുങ്ങല്ലൂർ കരേമ്മൽ കുത്താമ്പിള്ളി കേളുക്കുട്ടി (കുത്താമ്പിള്ളി കേളുനമ്പ്യാർ, കമ്പനി താസീൽദാർ) ചില പുരകൾ കെട്ടിച്ചു കാവലാക്കത്തക്കവണ്ണം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം നമ്മുടെ കാര്യസ്ഥന്മാരുടെ പേക്കു് എഴുതിവന്നു. അവിടെ പുരകൾ കെട്ടുവാനും കാവലാക്കുവാനും നാം കൂടി ബോധിയാതെ തങ്ങൾ പറഞ്ഞയക്കുകയില്ലെന്നും നമുക്കു നല്ല നിശ്ചയം ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പുരകൾ കെട്ടുകയും കാവലാക്കുകയും നാനാവിധങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്യാത്തവണ്ണം തങ്ങൾ കേളുക്കുട്ടിക്കു് എഴുതി അയച്ചു നിദാനം വരുത്തി ആയവസ്ഥയ്ക്കു നമുക്കു് എഴുതിവരികയും വേണം.....” എന്ന് എഴുതിക്കാണെന്നു.

ഇതിന്നു സായ്പ്പു് എന്തു മറുപടി കൊടുത്തു എന്നറിയുവാൻ ആ എഴുത്തു കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ, ശക്തൻതമ്പുരാൻ വീണ്ടും ആ സംഗതിക്കു തന്നെ വൃശ്ചികം 17-ാംനം- ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടു്:— “കൊടുത്തയച്ചു കടദാസ്സു് വായിച്ചു കേട്ടു് അവസ്ഥയും ധരിച്ചു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ‘പണിക്കർകടവിന്നു’ വടക്കു തങ്ങൾക്കു് ഒരു

ബങ്കലാവു കെട്ടിക്കത്തക്കവണ്ണം തങ്ങൾ കല്പന കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നല്ലോ എഴുതിവന്ന കടദാസ്സിൽ ആകുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്പത്തിനും നാമും ആയിട്ട് കരാറ് എഴുതിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്ന രാജ്യത്തു തങ്ങൾക്ക് ഒരു ബങ്കലാവു കെട്ടണമെങ്കിൽ അപ്രകാരത്തിന്നു നമുക്ക് എഴുതി അയച്ചു നാം കൂടെ അനുവദിച്ചിട്ടു വേണ്ടതാകുന്നു എന്നും, അപ്രകാരം അത്രെ അതിന്റെ തൊയം ആകുന്നു എന്നും, അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ അനുവാദം കൂടാതെ തങ്ങൾ അവിടെ ബങ്കലാവു കെട്ടിക്ക ഇല്ലെന്നും അത്രെ നാം വിചാരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ അനുവാദം കൂടാതെ ബലമായിട്ട് ബങ്കലാവു കെട്ടിക്കുന്നു എങ്കിൽ, ആയത് നമുക്കെത്രയും വളരെ സങ്കടമായിട്ടുള്ളതാകുകൊണ്ടു, ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്പത്തിസംസ്ഥാനത്തു നമ്മുടെ ആവലാതിയും ഉണ്ടു്. നമ്മുടെ സങ്കടപ്രകാരം മേൽസ്ഥാനത്തു ബോധിപ്പിക്കയും ചെയ്യും...”.

മേടം 17-ാംന- വീണ്ടും തമ്പുരാൻ എഴുതുന്നു:—“കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബങ്കലാവു പണിയിക്കത്തക്കവണ്ണം തങ്ങൾ അയച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകൾ മുദ്രശിപായികളെ അയച്ചു കൊടുങ്ങല്ലൂരിന്നു തെങ്ങും മരവും വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകയും, ആശാരിമാരെയും കൂലിക്കാരെയും പിടിച്ചുകൊണ്ടു ചെന്നു കൂലി വേണ്ടുവണ്ണം കൊടുക്കാതെ വേല എടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു, കുടികൾ ചിലർ പുറപ്പെട്ടുപോയിയെന്നു നമ്മുടെ ആളുകളുടെ പേർക്ക് ഇവിടെ എഴുതിവന്നു. തങ്ങൾക്കു ആളുകൾവേണമെങ്കിൽ എഴുതി വന്നാൽ നാം വേണ്ടതു കൂട്ടി അയപ്പിക്കുമല്ലോ. ആയതല്ലാതെ ഇപ്രകാരം ചെയ്ത എന്നുവെച്ചാൽ ഞങ്ങൾക്കുമായിട്ടുവരുമല്ലോ. അതു കൊണ്ടു നാംതമ്മിലുള്ള അന്യോന്യവിശ്വാസത്തിന്നു നമുക്കു എഴുതി അയയ്ക്കുന്നതുകൂടാതെ ഇങ്ങനെ ഒന്നും വരാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം നിദാനം വരുത്തി ആയവസ്ഥയ്ക്കു് എഴുതിവരികയും വേണം.....”

സാജ് ‘വൃസനിച്ച്’കൊണ്ടു ‘മാപ്പുപേക്ഷിച്ചു’കൊണ്ടു—സാജിന് അത് എളുപ്പമാണല്ലോ—ശക്തൻ തമ്പുരാൻ എഴുതി അയച്ചു അനുവാദവും സഹായവും അർപ്പിച്ചു; അനുവദിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഒന്നു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മറൈനാനായി! കൊടുങ്ങല്ലൂർ കടത്തു കടവുകളിലും സാജ് കൈവെച്ചു. 977 മീനം 5-ാംന- അതിനെപ്പറ്റി ശക്തൻതമ്പുരാൻ മിസ്റ്റർ ധർമ്മൻസാജിന്—അദ്ദേഹം അന്നു ചാവക്കാട്ടു തുക്കടിയായിരുന്നു—താഴെപേക്ഷുന്ന എഴുത്തയച്ചിരിക്കുന്നു. “.....നമ്മുടെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ, അഴിക്കോട്ടക്കടവിലും, പണിക്കർകടവിലും, ആനാ

പ്ലഴിക്കടവിലും, ഉഴഴത്തുംകടവിലും, നമ്മുടെവകയിൽനിന്നും കടത്തു് എറക്കിച്ചു വരുന്നൊടുത്തു തങ്ങൾ മുദ്രശ്ശിപായിമാരേയും ആളുകളേയും ആക്കിച്ചു, കടത്തു് എറക്കിച്ചു കാശുമേടിച്ചുവരികകൊണ്ടു്, ആ കാര്യത്തിന്നു നാം തങ്ങൾക്കു ഏഴുതിക്കൊടുത്തയച്ചൊരൊ, 'മാക്കലൊട്ടു്സാസ്ത്രി' അവർകളുടെ കല്പനയ്ക്കു് അതൊ കടത്തിന്നു് ആളെ ആക്കിയതു് എന്നും, അവിടെനിന്നും കടദാസ്സു ഏഴുതിവന്നാൽ ഒഴിച്ചുലാക്കിത്തരാമെന്നും, അല്ലൊ തങ്ങൾ പറഞ്ഞയച്ചതു്. ആ കാര്യംകൊണ്ടും, അതിൽപിന്നെ കരുപ്പടുന്നയിൽ നമ്മുടെ നെൽപുരയുടെ വടക്കുവശത്തു മുദ്രശിപായി മാതും ആളുകളും കൂടെ വന്നു് അവിടെ ആരും ആയുധവും കൊണ്ടു നടന്നു കൂടാ എന്നു കിണ്ണുകൊട്ടി പറയും, കരുപ്പടുന്നക്കടവിലും ആളാക്കി കാശു മേടിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടു, കൊടുങ്ങല്ലൂരും ആരും ആയുധം കൊണ്ടു നടന്നുകൂടാ എന്നു കിണ്ണു കൊട്ടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അവസ്ഥകൊണ്ടും, 'മേജർ മാക്കലൊട്ടു്സാസ്ത്രി' നാം ഏഴുതിക്കൊടുത്തയച്ച ബോധിപ്പിച്ചൊരൊ, കുവഞ്ഞി ആളുകളെ ഒഴിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണവും ആയുധവുംകൊണ്ടു നടക്കത്തക്കവണ്ണവും, തങ്ങൾക്കു് ഏഴുതിക്കൊടുത്തയച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മാക്കലൊട്ടു്സാസ്ത്രി അവർകളുടെ കടദാസ്സു് നമുക്കു വന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒക്കെയും വേഗത്തിൽ നിദാനം വരുത്തി അയയ്ക്കയും ചെയ്യുമല്ലൊ..."

ഇപ്രകാരം തൊട്ടതിന്നും പിടിച്ചതിന്നുമെല്ലാം വാശിയും തക്കവുമായാണു് കഴിഞ്ഞു വന്നതു്. "തുശി കടത്തേണ്ട ദിക്കിൽ തുവ കടത്തി" കൊണ്ടുവന്ന അന്നത്തെ കുവഞ്ഞി എജമാനൻമാർക്കു് ശക്തൻതമ്പുരാൻ ഒരു "കണ്ണിൽ കരമായി"ത്തിന്നിൽ അതുതപ്പെടുവാതില്ല. അവരുടെ അധികാരപ്രമത്തതയെ അവിടുന്നു അശേഷവും വകവെച്ചിരുന്നു. എത്തിക്കാവുന്ന സ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം ഏതു ചില്ലറക്കാര്യത്തിന്നും അവിടുന്നു കടലാസ്സുകൾ തുടരെത്തുടരെ എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം അന്നു് അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ, ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എത്രമാത്രം പരുങ്ങലിലായിപ്പോയേനെ എന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കുവതു. അന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികളും മനഃസ്ഥിതികളും നോക്കിയാൽ സായ്പ്പുമാർക്കൊക്കെ ശക്തൻതമ്പുരാനെ സംശയവും ശങ്കയും ഭയവും ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നതു് അസംഭവ്യമല്ല; ഇത്രയും കൂസൽ കൂടാതെ, വിടാതെ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അദ്ദേഹം, "റിപ്പവുമായി ഏഴുത്തുകത്തുകൾ നടത്തിയിരുന്നു എന്നും, പരശ്വീസുകാരോടു സഖ്യത്തിലായിരുന്നു എന്നും, നെപ്പോ

ജിയൻ ബോണാപാർട്ടിന്റെ ഹായാപടം തന്നെ ചെട്ടിക്കകത്തു വെച്ചിരുന്നു എന്നും” മറ്റും കമ്പഞ്ഞിക്കാർ വിശ്വസിച്ചതും വിസ്മയാവഹമല്ല; ആ തരം നോക്കി ശക്തന്റെ നിശിതമായ ഭരണത്തിന്നു വഴങ്ങേണ്ടിവന്നവരും സാമൂതിരിയുടെ സിംബത്തികളും “ഒന്നിനൊന്നായി ഓരോന്നു പറഞ്ഞു” കമ്പഞ്ഞിക്കരയ്ക്കു കനം പിടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതും അസംഗതമല്ല; എന്നാൽ, സഹജമായ പരിശ്രമശീലത്താലും നെഞ്ഞുക്കിനാലും ധിഷണാബലത്താലും നയോപായങ്ങളാലും കീഴടങ്ങാതേയും കാര്യം കളയാതേയും, കുഴപ്പക്കായലിൽ കിടന്നു മറിഞ്ഞിരുന്ന കൊച്ചിയെ അവിടുന്ന് സുഖാവഹമായ ഒരു കരയ്ക്കു അടുപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.



